

## 1. レポートは誰にでも書ける

- ・大学1年生が不安に思うことのひとつに「レポート」があります：  
→大学の授業の多くは成績がレポートで判断されます。授業時間内で書くレポートは数百字程度ですが、学期末には何千字もあるレポートを書きます。さらに大規模な「卒業論文」も、いつかは書かねばなりません。  
→さらにいえば、あなたが将来仕事で書く文書も、状況報告やその分析・提案をまとめた報告書、つまりレポートです。そのため入社試験にレポートを課す企業や自治体もたくさんあります。

どこでもドアが開発されたら、人間の社会や文化、経済、法律などはどう変わるか、あなたの考えを述べてください。(三井物産の2016年度入社試験を一部改変)

阪神淡路大震災や東日本大震災によって判明した課題を述べ、それを県政にどのように生かしていくべきか論じなさい。(兵庫県 平成24年度 地方公務員上級)

児童の食事をめぐる変化について述べなさい。また食育の推進にどう取り組んでいくべきか、あなたの考えを述べなさい。(大阪府 平成24年度 行政・大卒程度)

- ・しかし仕事で書くということは、**誰でも書ける**ということも意味します。実際レポートには、自分が調べたこと、考えたことを、相手に確実に伝えるための**構成**があります。その構成に沿って書けば、レポートは完成します。特別な文章の才能は必要ありません。

## 2. レポートの構成

- ・レポートの構成について、具体的に説明します。
- ・資料1の(1)は、サマータイム制度についての考えを、エッセイなどに使われる「起承転結」の構成で書いたものです。関係のないワンちゃんの話がサマータイム制度に結び付くという面白さはあるものの、その主張を読んでもらうためには、最後まで読者をひきつけられる素材選び、文章力、構成力が必要です。
- ・そういう特殊能力は、大学も会社も求めています。(2)のような「**序論・本論・結論**」という構成で書いてくれたら、伝えたいことは十分に伝わります：

**序論** (= 概要) レポートの目的や論点、論点に対する自分の主張などを簡潔に示す

**本論** (= 詳細) 序論で概要だけ書いたことについて、より詳細な説明や考察を展開する

**結論** (= 要約) 本論で述べたことを要約し、もう一度読者に示す

→伝えたいこと(サマータイム制度を導入すべき)を、「序論」では今から述べることの概要として、「本論」では詳しい説明や考察として、「結論」では序論・本論の要約として、計3回も書いています。くどいですが、これだけ書けば伝えたいことは確実に伝わります。

※今回のレポートは、論点(サマータイム制は導入すべきか)に対する自分の考え、つまり主張(導入すべきである)が簡単だったので主張まで序論に書いていますが、主張が複雑で簡潔にまとめられない場合は、序論には主張まで無理に入れず、テーマだけでいいです。(後の回でそのようなレポートを書きます)

※「起承転結」の「結」と勘違いしているのか、レポートの「結論」で急に考察を始める人がいます。レポートの「結論」は、それまでに述べてきたことの**要約**にすぎません。短いレポートでは結論は省略されることすらあります。考察を展開するのは「本論」です。

### 3. とりあえず書いてみよう、その1

- ・レポートの構成で文章を書いてみましょう。

ガンで余命2ヶ月の患者（65歳、女性）がいます。医師がそのことを告げると患者は泣き出しました。医師が「お話を続けてもよいでしょうか」と声をかけると、患者はうなずきました。その次に医師がかけるべき言葉として適当なのは、次の5つのうちどれでしょうか。

- ①「何かかなえたい希望はありますか」
- ②「来週おちついて話し合しましょう」
- ③「私がお役に立てることはないようです」
- ④「余命について話し合しましょう」
- ⑤「いまどんな気持ちですか」

第110回医師国家試験（2016年）のH-21問目を一部改変

- ・ワークシートに、解答とその理由を200～400字程度で書いてください。

- ・レポートの構成で書いてください：

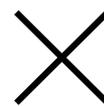
- 第1段落 「この問題の答えは■である。」（序論）
- 第2段落 「なぜなら……」（本論）
- 第3段落 「以上から、この問題の答えは■であると考えられる。」（結論）

- ・後で正答を発表します。

（意外な答えに思えますが、医師を目指す人には簡単な問題のようで、正答率は90%だそうです……）

## 資料1：エッセイとレポートの違い

・たとえば「サマータイム制度についてあなたの考えを述べなさい」という出題に対して……



### (1) 起承転結の構成で書いたエッセイ → レポートには不向き

①	我が家の愛犬、ナツコは、年々夏が苦手になっていくようだ。私が小さい頃は夕方まで一緒に遊んだものだが、今では涼しい朝のうちにボール遊びを済ませると、午後は日陰にべたりと寝転んで動かない。暑さにへたばるナツコを、こちらもへたばりながらながめているうちにふと気づいた。変わったのはナツコではなく、夏の方ではないか。	【起】具体的な事例から書きはじめる。個人的エピソードや話題のニュースなど。
②	調べてみると、神戸の8月の平均気温はここ30年で2度も上昇している。神戸だけではない。いま日本各地で、都市部だけ気温が上昇する「ヒートアイランド現象」というものが生じているという。原因は、風の流れを止めてしまう高層ビル群や、炎天下の熱をためこむコンクリートなどにあるらしい。特に大きな原因がエアコンだ。暑いのでエアコンのパワーをあげると、室外機からの排熱でさらに気温が上昇する、だからさらにパワーをあげるという悪循環が、ヒートアイランド現象を加速しているのである。この悪循環を断ち切るにはどうすればよいか。	【承】その事例から、より大きな問題（社会問題や学問上の争点など）を引き出す。
③	ナツコをながめているうちに再び気づいた。ボール遊びは涼しい朝のうちに済ませてしまえばよい。つまり企業や官公庁の始業時間を、夏の間だけ2時間早めて7時からとすればよいのだ。朝の涼しさを利用してエアコンのパワーを抑えられれば、その後の気温上昇も抑えられるはずだ。午後になればさすがに気温も上がるだろうが、始業を2時間早めた分、午後3時にはもう終業である。熱気をためこんだ都市に残って無理に働く必要はない。	【転】その問題についての自分の考察を展開する。
④	このような夏季限定の就業時間の繰り上げは、「サマータイム制」といい、実際にドイツやフランス、アメリカなど欧米各国で導入されているという。ヒートアイランド現象を解消するために、日本でもぜひサマータイム制を導入すべきである。涼しい時間に働いて、暑い時間はだらける。これこそが、犬のナツコも導入済みの、かしこい夏の過ごし方なのである。	【結】自分の考察を、より一般的・客観的な言葉で言い換え、最終的な意見として打ち出す。

・おもしろエッセイやブログ記事でみかける文体。また小中高での「作文」もこの文体。

・読者の興味を引きそうな話題から始まり（起）、それを広げ（承・転）、最後に自分の主張を展開（結）。

→「具体的・個人的な事例から、抽象的・社会的な主張へ」あるいは「詳細から要点へ」という構成。

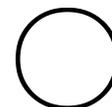
・高校で、小論文をこの構成で書くよう指導された人もいるかもしれないが……

→自分の主張を伝えるためには、**最後まで読者をひきつけられる素材選び、文章力、構成力が必要。**

とても難しい。だからプロのエッセイストというものがある。

・そんな特殊能力は大学も会社も求めている。

次ページに示すレポートの構成（序論・本論・結論）の書き方を知っていれば十分：



## (2) 序論・本論・結論の構成で書いたレポート

①	<p>私は、<u>日本でもサマータイム制を導入すべきである</u>と考える。</p> <p>サマータイム制とは、朝の涼しい時間を有効利用するために、夏の間だけ、国家全体で標準時を数時間繰り上げる制度のことである。ドイツやフランス、アメリカなど欧米各国では、すでに導入が進んでいる。</p>	<b>【序論 = 概要】</b> <ul style="list-style-type: none"><li>・今から述べること（レポートの目的、論点、主張など）を簡潔に書く。</li><li>→この例では、自分の<b>主張</b>を最初に書いている（下線部）。</li></ul>
②	<p>私がサマータイム制を導入すべきと考える理由は、<u>それがヒートアイランド現象への有効な対策となるから</u>である。</p> <p>ヒートアイランド現象とは、風の流れを止めてしまう高層ビル群や、炎天下の熱をためこむコンクリートなどが原因となって、都市の周辺部だけ気温が異常に上昇してしまう現象である。特に主要な原因と考えられているのがエアコンである。気温の高さに皆がパワーを上げると、室外機からの廃熱がさらに気温を上げるという悪循環を生み出してしまうのである（足永靖信「都心のヒートアイランド現象について」『建築研究所年報』2006年）。</p> <p>だがサマータイム制の導入によって、企業や官公庁の始業時間が朝の涼しい時間に早まれば、エアコンの初動パワーは抑えられ、その後の気温の上昇も抑えられる。つまりエアコンによる気温上昇の悪循環を断ち切ることができる。</p> <p>それでも午後になれば、エアコン以外の要因によって気温は徐々に上がっていくだろうが、その頃には多くの人々は郊外の自宅に帰宅をはじめ。始業時間を早めた分、終業時間も早まっているからだ。</p>	<b>【本論 = 詳細】</b> <ul style="list-style-type: none"><li>・序論で概要だけ書いたことについて、より詳細な説明や考察を展開する。</li><li>→この例では、自分の主張がどういう<b>理由や根拠</b>に基づくのかを述べている：</li><li>→理由を、まず簡潔に一行で示す（下線部）。</li><li>→続けてその理由を詳しく説明していく。（関連するデータや事例、専門家の意見、用語の解説など）</li></ul>
③	<p>このように、サマータイム制はヒートアイランド現象への有効な対策となるため、私は日本でもそれを導入すべきであると考ええる。</p>	<b>【結論 = 要約】</b> <ul style="list-style-type: none"><li>・本論で述べたことを要約し、もう一度読者に示す</li></ul>

- ・ 仕事で書く報告書や企画書、大学のレポート、ゼミ発表の原稿などはこの形で書く
- ・ 最初に概要を書き（序論）、後から詳しい説明や考察を展開する（本論）、最後に内容の要約を示す（結論）
  - 「要点から詳細へ」「主張から事例へ、データへ」というかたち（エッセイ型とは逆）
- ・ 伝えたいことを、序論では簡潔な概要として、本論では詳しい説明や考察として、結論では本論の要約として、3回も書く。くどいし堅苦しいが、この型なら**伝えたいことが確実に伝わる文書**が書ける。
  - だから仕事で使われる →だから就職試験などで、この型の文書が書けるかチェックされる
  - だから大学時代に身につけておく必要がある

## 1. 前回のふり返り — とりあえず書いてみよう、その2

- ・前回の「とりあえず書いてみよう」……「序論・本論・結論」の構成を意識して書けたでしょうか？
- ・前回紹介した入社試験もやってみましょう：

どこでもドアが開発されたら、人間の社会や文化、経済、法律などはどう変わるか、あなたの考えを述べてください。(三井物産の2016年度入社試験を一部改変)

- ・ワークシートに、あなたの考えとその理由を200～400字程度で書いてください。
- ・変わるものはたくさんあると思いますが、他の人が思いつかなそうなものを一つ選んで書いてください。  
→あとでグループ内で発表します。その時、同じ考えが誰かとかぶったら負けです（負けたからと言って、別にペナルティはありませんが……）
- ・レポートの構成で（序論・本論・結論の構成で）書いてください。
  - 第1段落 「どこでもドアが開発されたら、〇〇は××になるだろう。」（序論）
  - 第2段落 「なぜなら……」（本論）
  - 第3段落 「以上のように、どこでもドアが開発されたら、〇〇は××になるだろう。」（結論・省略可）
- ・序論・本論・結論という構成……もっと文字数が多い「**期末レポート**」でも変わりません。

## 2. 期末レポートの実例 — とりあえず読んでみよう

- ・大学では、多くの授業で「**期末レポート**」が出題されます：  
→授業時間内に書く短いレポートとは違い、最低でも1000字以上の分量があるのが普通です。1～2ヶ月前に問題が出題され、その間に関連する資料を自分で探し、読み、まとめ、（要求されているのなら）そこから自分の分析や意見も展開したレポートを書き上げます。
- ・レポートの実例を資料1（p.4～5）に示します。以下の問題に対するレポートです：

「捕鯨問題」についてまとめなさい。また解決に向けたあなたの考えを述べなさい（2000字以上）

※2018年12月、日本はIWCから脱退、南氷洋での調査捕鯨を中止して、代わりに2019年7月に日本近海での商業捕鯨を再開しました。このレポートでの提案は半ば実現してしまいましたが、海外からの批判は衰えていません……。

- ・資料2（p.3）に、このレポートの構成を示します：  
→分量は多くても、全体としては「序論・本論・結論」の構成になっていることが確認できます。  
→同時に、期末レポートの場合、**複数の「本論」**からなる構成を持っていることも確認できます：
  - 本論1**：まず捕鯨問題について、文献引用やネット引用で詳しく**説明する**
  - 本論2**：問題の背景に何があるのかを、自分なりに**分析する**
  - 本論3**：その分析をふまえて、自分なりの考えを**提案する**

### 3. レポートの4つの型

- ・本論が「説明→分析→提案」の構成になっているレポートを、この授業では「D型」と呼びます。
- ・この他にも「A型」「B型」「C型」という、計4つの型があります：
  - どれも「序論・本論・結論」の構成を取りますが、資料引用をするのかしないのか、出題が「説明せよ」か「考えを述べよ」かで「本論」部分の構成が違ってきます。それに注目した分類です。具体的にどう違うのかは後のSTEPで順々に、ゆっくりと説明していきます。
  - ともあれ、この4種類の構成を型として覚えてしまえば、状況や出題にあったレポートが的確に書けるようになります。それがこの教材のねらいです。

状況 \ 出題	説明文（説明せよ）	考察文（考えを述べよ）
授業内レポート（資料引用なし）	A型（資料引用がない説明文）	B型（資料引用がない考察文）
期末レポート（資料引用あり）	C型（資料引用がある説明文）	D型（資料引用がある考察文）

- ・高校で小論文対策をした人もいるかもしれませんが、レポートを書く上で有利ですが、しかし試験会場で、資料引用なしに自分の意見を書かせる小論文は、あくまでB型です。
  - 対して期末レポート（C型やD型）は資料引用が必須です。資料をどこでどう引用するのか、そこから自分の考察をどう展開するのか、これらは小論文対策には含まれていなかったはず。大学1年生には未知の領域です。レポートの型を覚えてしまうことで、この未知の領域「期末レポート」を乗り切りましょう。

#### グループワークとレポート執筆

- ・前回と今回の「とりあえず書いてみよう」……各人が書いたものをみんなで読み合いました
  - 誰の意見が正しいのかを絞り込む「ディベート」ではなく、みんなの考えを足し算して、自分ひとりでは思いつかなかった考えに至っていく「グループワーク」をやってもらったつもりです。
  - 「グループワークが苦手」という人も、こういう足し算的なグループワークなら気楽にやれたのでは？
- ・また、こんな力を持っている人がメンバーにいたら、このグループワークはさらに楽しくはかどります：
  - 自分の考えを言うだけでなく、他の人の考えを聞き、それをふまえて新しい考えを出す力（A）
- ・また、グループにそういう人がいるなら、自分の側にもこんな力がほしいですね：
  - 聞いてくれるみんなのために、自分が集めた資料や考えた意見を分かりやすく説明する力（B）
- ・この二つの力は、レポートの執筆を通じて皆さんに身に付けてほしい力と、実は全く同じです：
  - レポートは、自分が集めた資料や考えた意見をできるだけ分かりやすく伝えるため、「序論」「本論」「結論」という構成をとります（前回）。
    - この構成をしっかり身につけることが、分かりやすい説明力（B）の基盤になります。
  - レポートの「本論」部分は、他者の見解を資料引用し、それをふまえた上で自分の考えを述べるという構成をとります（今後説明するC型、D型のレポート）。
    - この構成で文章を書くことで、他者の見解を踏まえた考えを展開する力（A）は着実に身につきます。
- ・この教材の目的はあくまでレポート執筆のスキル習得にあります。途中、足し算型のグループワークをできる限りさしはさみます。それは、レポート執筆もグループワークも、最終的に身に付けてほしい力は同じだからです。ふたつを組み合わせることで、その力がより効果的に身につくと考えるからです。
  - このふたつの力は、みなさんが大卒者として社会に出た時、期待され、求められる力でもあります。

## 資料2：レポート例（資料1）の構成

### 序論

テーマ＝捕鯨問題  
論点＝解決するには？

① レポートの目的＝捕鯨問題を説明、分析し、その解消策を論じる。

### 本論1

捕鯨問題について  
詳しく説明

② 捕鯨問題＝クジラ捕獲をめぐる日本と諸外国の対立。  
舞台1：日本が続ける南氷洋捕鯨への批判。

③ 舞台2：太地町でのイルカ駆除への批判。

④ 対して日本国内の世論は捕鯨賛成が多数。

⑤ 捕鯨問題＝諸外国からの批判と、国内の賛成意見が対立、エスカレート。  
対立の解消策をみつける必要がある。

### 本論2

捕鯨賛成の実態を、  
クジラ肉需要が  
実は低いことを  
手がかりに分析

⑥ 国内の捕鯨賛成の世論の背景を、より詳しく分析する。

⑦ 圧倒的な捕鯨賛成の世論とは裏腹に、国内のクジラ肉の売れ行きは悪い。

では日本人はなぜ捕鯨に賛成？

⑧ →賛成の理由＝諸外国の日本批判に対する反感。「反反捕鯨」。  
→また、捕鯨産業への批判を日本文化の批判に拡大して受け止めている

⑨ 批判への反感で捕鯨に賛成しているのなら、ひとつの解消策が考えられる。

⑩ まず南氷洋捕鯨は中止する。クジラ肉は売れてないのだから失うものはない。  
代わりに、国際的な批判の鎮静化という、大きなプラスを日本は得る

### 本論3

分析を踏まえて  
対策を提案

⑪ 同時に、南氷洋捕鯨の中止には、日本の伝統捕鯨の承認を交換条件につける。

⑫ 追い込み量＝網取り式捕鯨＝日本固有の伝統捕鯨。  
世界各地で伝統捕鯨は文化の継承のため許可されている。

⑬ 網取り式捕鯨への国際的な承認＝日本のクジラ文化への国際的な承認  
→海外への反感は根拠を失う。国内の世論は沈静化。  
これが、海外の世論も国内の世論も納得させる、唯一の落としどころ。

### 結論

これまで論じてきた  
ことをまとめる

⑭ 以上に述べてきたように、日本の伝統捕鯨の国際的承認を交換条件とした南氷洋捕鯨の中止が、問題解消の策となる

捕鯨問題について

xxxxxxx 基礎まなぶ

- ① このレポートでは、捕鯨問題について説明、分析し、解消に向けた策を論じる。
- ② 捕鯨問題とは捕鯨をめぐる日本と諸外国の意見対立のことである。対立の舞台は二つあり、その一つが南氷洋である。1982年、IWC（国際捕鯨委員会）はクジラの保護を理由に南氷洋での商業捕鯨（販売目的の捕鯨）を禁止した。しかしその後も日本は研究目的の「調査捕鯨」という名目で、年間数百頭のクジラを南氷洋で捕獲している。これを諸外国は批判している。特にオーストラリア政府は日本を国際司法裁判所に訴えるなど強い批判を展開している（注1）。
- ③ 捕鯨をめぐるもう一つの対立の舞台は、日本沿岸、特に和歌山県太地町である。太地町では魚の群れを散らすイルカを害獣とみなし、網を使った追い込み漁で年間1000頭ほどを生け捕りにしている。生け捕られたイルカのうち、およそ150頭は国内外の水族館に販売され、残りは食肉にされる。これに対して各国の動物愛護団体が太地町に乗り込んで激しい抗議活動をおこなっているのである。2009年には、太地町のイルカ漁を残忍な動物虐待として描いた映画「ザ・コーヴ」が全世界で公開された（注2）。
- ④ こうした海外の批判とは逆に、日本国内の世論は圧倒的に捕鯨賛成派が多い。2001年、内閣府は捕鯨について五千人規模のアンケートを実施したが、結果は捕鯨賛成が75%、反対はわずか10%だった。その後も新聞社や雑誌社が同様のアンケートをおこなってきたが、いずれも捕鯨賛成派が大多数を占めたという（星川 2007：183 -184）。
- ⑤ このように、捕鯨をめぐる海外からの批判と日本国内の世論が真っ向から対立、エスカレートし続けているのが捕鯨問題の構図である。この対立をうまく解消する策を、我々は早急にみつけなくてはならない。
- ⑥ ここで国内の捕鯨賛成の世論について、その背景をもう少し詳しく分析してみよう。
- ⑦ 圧倒的な捕鯨賛成の世論とは裏腹に、日本国内のクジラ肉の売れ行きは悪い。水産庁の関連団体である日本鯨類研究所が公表しているデータによれば、2011年に南氷洋捕鯨で得られたクジラ肉1212トンのうち、水産庁の希望価格通りに売れたのはミンククジラの「うねす」という部位300kgだけだった。全体のわずか0.025%である。全体の25%、303トンは値を下げることで買い手が付いた。そして75%、909トンは値を下げてでも買い手が付かなかった。この売れ残りは家畜の飼料になったり、ゴミとして廃棄されたという（注3）。
- ⑧ このようにクジラ肉の需要は低いのに、なぜ日本人は捕鯨に賛成するのだろうか。前述した内閣府のアンケートでは、捕鯨賛成の理由として「捕鯨は日本の伝統文化。口を挟まれたくない」「牛や豚を食べている外国人から、クジラは食べるなどといわれるのは納得できない」「ノルウェーが北大西洋でおこなっている商業捕鯨は批判せず、日本の南氷洋での調査捕鯨は批判する。これはアジア人への差別だ」といった外国への反感ばかりが並んでいる（星川 2007：184-186）。要するに、海外からの批判に対する反感、「反反捕鯨」とでもいうべき感情が国内の捕鯨賛成世論の実態である。また文化や差別

という言葉からは、日本の捕鯨産業に対する批判を日本文化への批判に拡大して受け止めてしまっている状況もうかがえる。

- ⑨ 国内世論の実態が、このように海外の批判への感情的な反応であるならば、捕鯨問題にはひとつの解消策が考えられる。
- ⑩ まず南氷洋捕鯨は中止すべきである。現在でも多くのクジラ肉が売れ残っているのだから、中止によって商業的に失うものは少ないだろう。一方で国際的な批判の鎮静化という大きなプラスを日本は得ることになる。
- ⑪ しかし、ただ南氷洋捕鯨を中止するのでは国内の世論が納得しない。そこで南氷洋捕鯨の中止に日本沿岸での伝統捕鯨の国際的な承認を交換条件につけるのである。
- ⑫ 世界には様々な伝統捕鯨が存在するが、それらは文化の保存・継承を目的に国際的な承認を得て続けられている（秋道 2009：131-144）。太地町などでおこなわれているイルカの追い込み漁、別名「網取り式捕鯨」も、「世界中をみても類例がなく……日本独自の発明であった（秋道 2009：92）」とされる伝統捕鯨である。この網取り式捕鯨を国際的に承認してほしいという要望は筋の通ったものである。
- ⑬ 現在の国内世論にみられる諸外国への強い反感は、日本の捕鯨産業への批判が日本文化への批判に拡大されて受け止められているためではないかと先に述べた。したがって、もしも網取り式捕鯨に国際的な承認が与えられれば、つまり日本のクジラ文化に国際的な承認が与えられれば、諸外国への反感は根拠を失う。国内世論は沈静化するだろう。これが私の考える、海外の世論も国内の世論も納得させられる捕鯨問題の唯一の落としどころである。
- ⑭ 以上このレポートでは、捕鯨問題について、日本の伝統捕鯨の国際的な承認を交換条件とした南氷洋捕鯨の中止が問題解消の策となることを論じた。

注1 IKAN「南極海捕鯨事件：暫定的解題」、2018年4月2日閲覧。

注2 Wikipedia「ザ・コーヴ」、2018年4月2日閲覧。

注3 IKAN「鯨肉が売れない！鯨研自らが公表した入札結果の惨状」、2018年4月2日閲覧。

#### 参考文献

秋道智彌『クジラは誰のものか』（ちくま新書、2009年）

星川淳『日本はなぜ世界で一番クジラを殺すのか』（幻冬舎新書、2007年）

(空白ページ)

## 1. 今回の課題

「この教室内では自分しか知らないだろう」と思う知識や情報を、400字程度で、みんなに分かりやすく説明してください。

- 自分しか知らないだろうという知識や情報 = 個人的な趣味や部活、バイト、出身地などの関係で、自分だけが特に詳しく知っているような専門用語、まめ知識、何かのコツ、場所や商品や人物など

専門用語：棚出しとは、オフサイドトラップとは、ダメ金とは、カップ沼とは……  
 まめ知識：「背広」の語源、受話器のコードが常にかからまる理由、せんべいのサラダ味とは……  
 何かのコツ：一週間で体重を落とすには、たこ焼きをうまく作るには、カラオケでうまく歌うには……  
 場所や商品や人物など：モトコーとは、とくれんとは、マーガレット廣井とは……

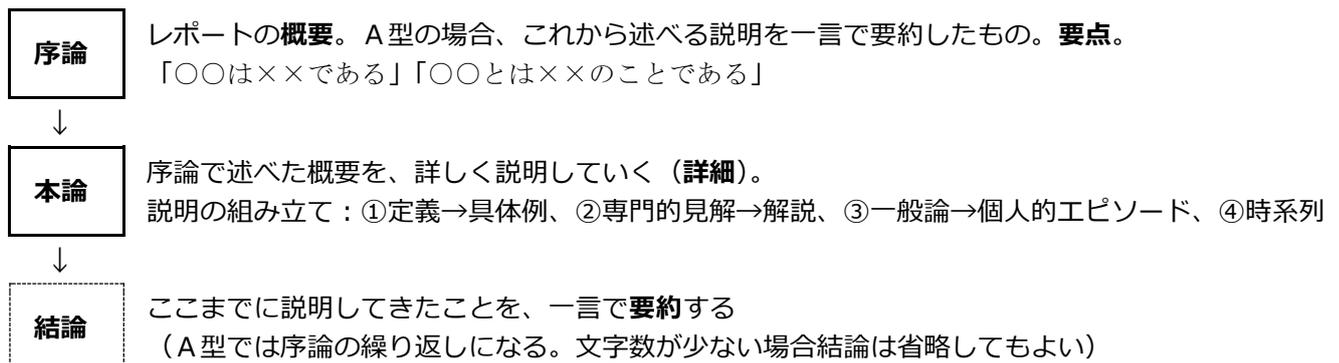
- Wordで新規文書を開き、最低2本、できれば3本書いてください。次回も作業時間を取ります。
- 資料1の執筆例(p.3~4)のように、必ず「序論・本論・結論」の構成で書いてください → 2参照
- ネット上にある説明文を丸ごとコピーしてきたら簡単すぎるので、**コピーは反則**とします → 3参照  
→ コピーチェッカーにかけます。赤い「コピーの疑い」が付いたら書き直しです。
- 書いたものは次回の後半で発表してもらいます。そのまま自分で読む、グループで交換して読むなど、やりかたはゼミによって違いますが、**誰かに聞いてもらうことを考え、分かりやすく書いてください。**

## 2. A型で書こう

- 「分かりやすく」ということなので、「序論・本論・結論」の構成(STEP 01)で、レポートとして書きます。
- レポートの4つの型(STEP 02)でいうと**A型**に当たります：  
→ 「自分しか知らない知識や情報」を求められている → 自分の知識で書く。資料引用の必要はない。

状況	出題	説明文 (説明せよ)	考察文 (考えを述べよ)
授業内レポート (資料引用なし)		<b>A型</b> (資料引用がない説明文)	<b>B型</b> (資料引用がない考察文)
期末レポート (資料引用あり)		<b>C型</b> (資料引用がある説明文)	<b>D型</b> (資料引用がある考察文)

- A型の場合「序論→本論→結論」は、具体的には以下のような内容になります：



## 2-1. A型の「序論」

- A型はシンプルなようですが、意外に難しいところもあります。そのひとつが**序論の書き方**です。
- STEP 01 で書いた医師免許の問題はB型で、最初に解答（「この問題の答えは⑤である。」）を書けば、それがそのまま考察の要約＝序論になりました。
- 対してA型の序論は、**これからする説明を要約したものです**。  
→したがって序論を書く前に、本論での説明が、ある程度できあがっている必要があります。  
→長いレポートを書く時には、書きはじめる前に「紙の上で構成を作る」という作業をします。  
→ただ今回は短いので、本論を書いた後で序論を書く（or 修正する）方法でやってみてください。

## 2-2. A型の「本論」

- A型は、**本論の書き方も**意外に難しいところがあります。
- 何を説明するかで説明の組み立て方は変わりますが、よく使われる**パターン**もいくつかあります：
  - ①**定義→具体例**……用語の定義を書いた後に、それが当てはまる具体的な例を書いていきます  
「バーナム効果とは……。たとえば朝の情報番組の占いで……」
  - ②**専門的見解→自分なりの解説**……専門家の見解を紹介した後、それを自分なりにやさしく解説し直します  
「心理学者ミールによるとバーナム効果とは……。つまり簡単にいうと……」
  - ③**一般論→個人的エピソード**……一般的な説明をした後、それにまつわる自分の経験を書いていきます  
「バーナム効果とは……。私も昔『お前はO型だから大雑把だ』といわれたことがあったが……」
  - ④**時系列**……やり方、作り方、出来事の説明は時系列で書きます  
「100%当る性格判断を作るには、まず……。次に……」
- 具体例やエピソードを書く時は「5W1H」（いつ、どこで、誰が、何を、なぜ、どのように）を意識するとよいでしょう。

## 3. ネット引用について

- ネットからの引用は、やり方を間違えると盗用になってしまいます。期末レポートで盗用をやらかすと0点になります。  
→正しいやり方はSTEP 06 で説明します。それまではネットからの引用はしないでください。
- 数字を確認するくらいならネットを見てもいいですが、説明文をまるまるコピーしてくるのは禁止です。  
→間違っていていいです。③のように自分の経験から書いてくれてもいいです。むしろその方が面白いです。

テレビ番組の「チョコちゃんに叱られる」は、典型的なA型の構成で作られています

**序論** = これからする説明の要約

「鼻の穴が2つあるのはステキな恋人を見つけるため」



**本論** = 詳しい説明

この回では②専門的見解から……



それを自分なりに言い換えた解説



**結論** = 以上の説明の要約



## 資料 1. 執筆例

(言葉)

### ふなだま 「船魂サマ」について

XXXXXXXX 山手大介

「船魂サマ」とは、明治初期まで帆船に装備されていた呪術的なナビゲーションシステムのことである。

帆柱の土台部分に数センチ四方の穴を掘り、女性の髪、米、サイコロ、銅銭、そして男女の小さなヒトガタを紙でくるんだものを、その中に安置する。これらの呪物は、船体の破損や嵐の接近を予見すると、りりりん、りりんと鈴虫の鳴くような警告音を立てたという。これを船乗りたちは「船魂サマ」と呼んでおそれうやまった。

帆船の衰退と共に船魂サマの現物を見ることはなくなってしまったが、航海の守り神とされる住吉系の神社の別名として「船魂サマ」という言い方を残している地域もある。

(まめ知識)

### 足の小指の関節の数について

XXXXXXXX 神戸やま子

足の小指の関節が二つしかない人は、進化した人類だといわれている。

本来足の指は、手の指と同じように関節が三つあるはずなのだが、足で何かをつかむことがなくなった人類の足の指は関節が減る方向に進化をはじめたという。実際、足の親指については、あなたも私もすでに関節が二つしかないはずだ。さらに小指の関節についても二つに減る進化が進行中である。コーカソイド（白人）を対象にした調査では、約40%の人が小指の関節が二つに減っていたという。

私の足の小指も関節が二つに減っていた。友人はまだ三つあった。私のほうが人類としてはるかに進化しているわけである。

(コツ)

### インタビューの極意

xxxxxxxx 基礎まなぶ

インタビューの極意は三つの「ど」にある

一つ目は「どうでもいいことから」聞く。たとえば「一番好きな映画」を聞く時は、いきなり聞かず、「見て損した映画は?」「大学生におススメの映画は?」など、関係ないことから聞いていく。そうやって会話を生み出してから本題に入るのだという。

二つ目は「どうなのかを」聞く。「面白かったか?」という聞き方をしたら「はい」か「いいえ」で会話が終わってしまう。「どう思ったか?」「どこがよかったか?」など相手の言葉を引き出す質問をすべきだという。

三つ目は「同意しながら」聞く。相手の目をみてうなずきながら聞けば、人は勝手にしゃべってくれるものだという。

以上は社会調査の授業で聞いた話だが、会話が苦手な私には役立つ知識であった。

(場所やお店)

### 灘の鳥カフェ

xxxxxxxx 三号館ちか

JR灘駅の近くにある「ぼこの森」は、鳥好きが集まる鳥カフェである。

店内には大きなガラス張りの空間があり、色とりどりの小鳥たちが遊んでいる。その様子をお客さんたちが幸せそうに眺めている。

メニューを見ると「モモイロインコ味」のアイスがあった。「モモイロインコと遊んでいる時に口の中に足を突っ込まれた時の味」を再現したものだそう。他にも「オカメインコ味」「セキセイインコ味」があり、マニアはその味の違いを楽しむという。より強いインコ臭を求める客には「イン粉」というトッピングも用意されている。

鳥カルチャーの奥深さにすっかり洗脳された私は、店員さんに勧められるまま「体がインコ臭くなれる」という入浴剤をオミヤゲに買って帰宅したのだった。

## 1. 今回の課題

・以下に示す5つのテーマの中から書きやすいものをひとつ選んで、あなたの意見を述べてください：

### ・テーマ①「関西で暮らすなら」

関西に転勤になった人が、どの街に住むか迷っています。どこか良い街を、理由を3つあげて勧めてあげてください。(関西が地元でない人は、九州や四国など他の地方に変えて構いません)

### ・テーマ②「〇〇を飼うメリット」

友達が〇〇(犬、猫、その他生き物)の赤ちゃんをくれるとっています。飼いたいのですが、あなたの家族は大の〇〇嫌いです。そんな家族でも〇〇を飼う気になるように、理由を3つあげて説得してください。

(「かわいいから」「癒されるから」は理由になりません。あなたにはかわいくても、相手は大の〇〇嫌いなのですから。飼うことで、家族が健康になったり、世界が広がったり、何か考えるきっかけになったり……そのあたりから考えてみてください)

### ・テーマ③「空き店舗の使い方」

あなたの街の商店街で、空き店舗の使い方についての提案を募集しています。こんな店を開いたらよいか、こんな施設を誘致してきたらよいかといった提案を、理由を3つあげて主張してください。

### ・テーマ④「人を殺してはいけない理由」

中学二年生のイトコがこんなことを言い出しました。

「なぜ人を殺してはいけないの? (1)世の中を良くするために悪人を殺すのは良いことなんじゃないの? (2)牛や豚は殺しているのに、人を殺すと罪になる。何が違うの? (3)人を殺してはいけないのは法律でそう決まっているからで、もしそういう法律がなければ人を殺しても問題ないんじゃないの?」

このイトコに、なぜ人を殺してはいけないのか、(1)(2)(3)に答えるかたちで説明してあげてください。

### ・テーマ⑤(自由テーマ)

上記以外で、何かあなたが主張したい意見があれば、理由を3つあげて主張してください。

(新しいサークルの提案とか、こういう授業があったらいいとか、こういう社会ルールが必要だとか)

・600字程度。書ける人は2本書いてみてください。

・以下に示す**二つの条件**を守ってください。

### 条件1:理由を3つ挙げること

・「その理由は、**第一に……だからである**」「**第二に……だからである**」「**第三に……だからである**」

・理由を**3つ挙げる**と、なぜか立派で賢い主張に聞こえる。面接などで使うと効果的。

・3つも思いつかない?

→そもそも「主張」というのは、相手を説得するためにするもの。自分にどんな利益があるかだけでなく、**相手にどんな利益があるか**、そこからも考えてみましょう。必ず理由はみつかるはず。

## 条件2：まず下書きワークシートを書くこと

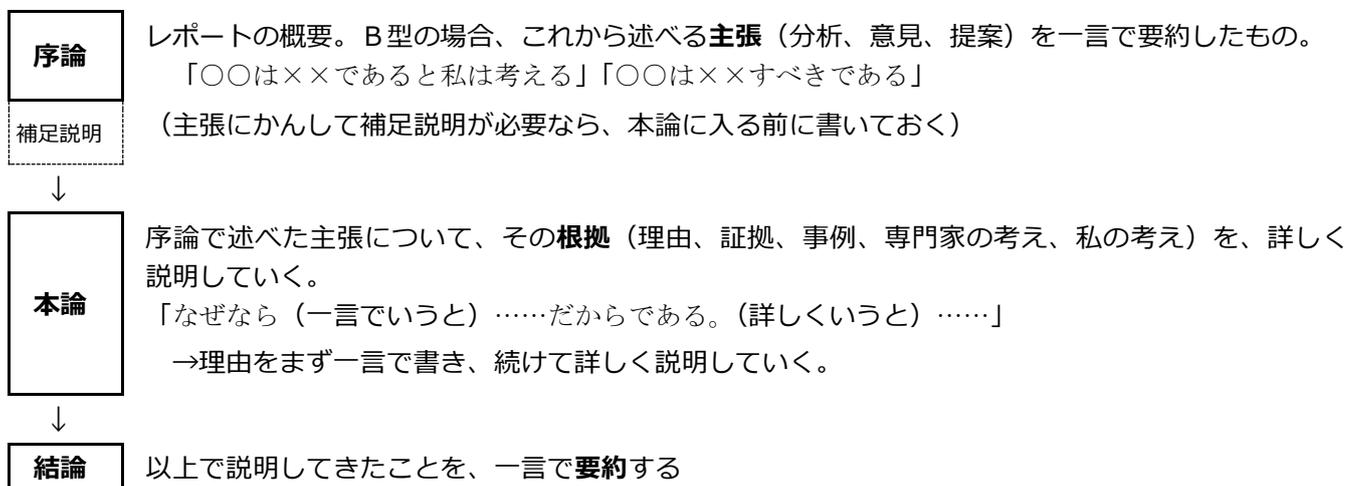
- レポートが苦手な学生に共通する特徴……いきなり書きはじめる  
→自分がいいたいことは何か？ その理由は何か？ 自分の考えを整理し、骨組みを組み立ててから書きましょう。つまり下書きをしましょう。そうすれば格段に良いレポートになるし、結局は時間の節約にもなります。
- 今回は「下書きワークシート」を用意しました。自分の選んだテーマのワークシートを使います。  
→書き出しの言葉などをあらかじめ入れてあるので、それに続けて自分の言葉を入れていってください。自然と構想がまとまるはずです。
- ワークシートの枠が一通り埋まったところで、一度先生に見せてください。  
→「理由2と3は順番を逆にした方がわかりやすいよね」「理由1と3はひとつにまとまるんじゃない？」といった修正が入ります。
- 資料1に「ワークシートの執筆例」を用意しました。テーマ⑤のワークシートを埋めてみた例です。  
→学生が埋めた言葉を手書き風のフォントで表していますが、みなさんはパソコンで書いてください。
- ワークシートに先生からOKが出たら、Wordで新規文書を作り、レポートとして書き出してください。  
→資料2は、資料1のワークシートから書き起こしたレポートの例です。

## 2. B型の考察文

- 今回の出題は「あなたの意見を述べてください」というもの。つまり「考察文」です。  
→字数は少なく、資料の正確な引用も求められていないので、B型の短い考察文に当たります。

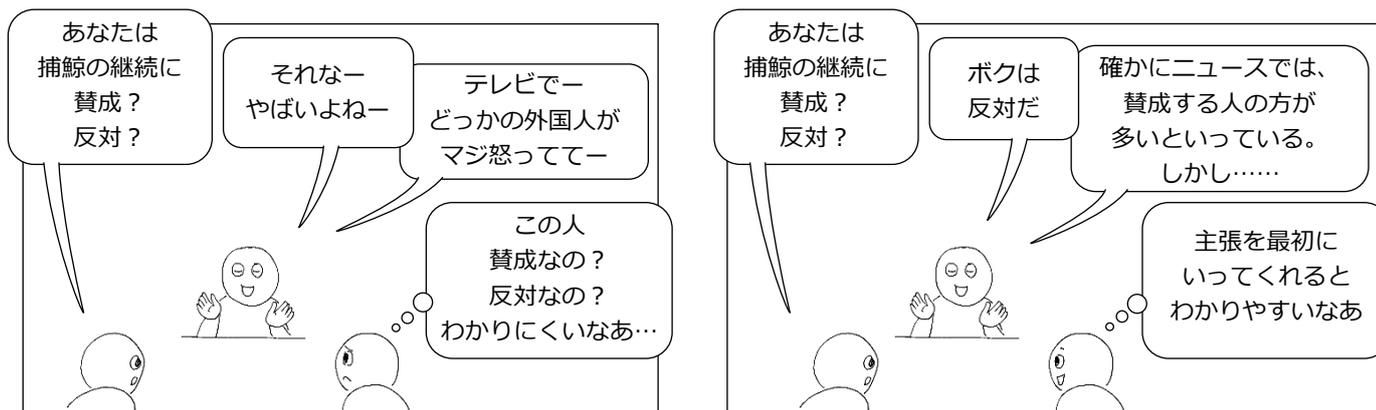
状況 \ 出題	説明文（説明せよ）	考察文（考えを述べよ）
授業内レポート（資料引用なし）	A型（資料引用がない説明文）	B型（資料引用がない考察文）
期末レポート（資料引用あり）	C型（資料引用がある説明文）	D型（資料引用がある考察文）

- みなさんはB型の考察文をすでに書いています（「医師免許試験」問題、「どこでもドア」問題）。  
→その時は詳しく説明しませんでした。B型の場合「序論・本論・結論」は以下の内容になります：



- 序論（レポートの概要）は、これから述べる**主張**（意見、考え、提案）を一言で要約したものになります。

→伝えたい主張を最初を書くことで、その後どんな説明がどれだけ続いても、読む人は、何が言いたい文書なのかを見失わずに読んでいけます。つまり、わかりやすく、伝わる文書になります。



・ **補足説明**……主張に関して補足説明が必要なら、本論に入る前に書いておきます。

→執筆例（資料2）では、主張に出てくる「マイペース制」という言葉について説明をしています。

→まず「マイペース制とは××である。」と一言で要約を述べてから、詳しい説明を付け加えています。

つまり、A型の短い説明文（STEP03）を文中に埋め込むつもりで書きます。

・ **本論**では、序論で述べた主張について、その**根拠**（理由、証拠、事例、専門家の考え、私の考え）を、詳しく説明していきます。

→その時は、理由をまず一言で書き、続けてそれを詳しく説明していく流れで書くと分かりやすくなります：

「なぜなら（一言でいうと）……だからである。（詳しくいうと）……」という流れです。

→つまり、A型の短い説明文を文中に埋め込むつもりで書きます。

・ **結論**では、以上に述べた説明の要約を示します。

→本論で一言で書いた「理由」と、序論で一言で書いた「主張」をあわせて、こうするのが一般的です：

「以上に述べたように、……という理由から、〇〇は××であると私は考える」

→ただし、今回の課題は理由を三つ挙げている（後述）ので、全てを書き出すと長くなりそうです。以下のように省略してもかまいません

「以上3つの理由から、〇〇は××であると私は考える」

→今回は結論を書きますが、全体の字数が短い場合（400字以下）は、結論は省略してしまうこともあります。

### 主題文と支持文

以上のように、主張にかんする補足説明や、主張の根拠を説明する本論は、そこだけを取り出せばどちらも説明文です。したがって、A型の短い説明文を文中に埋め込むつもりで、まず一言で概要を書き、続けて詳細な説明を付け加えるように書くとうまくまとまります。

このように文中に埋め込まれたA型の短い説明文については、

- 概要を書いた文章（序論に当たる部分）を「**主題文**」、
- 詳細を書いた文章（本論に当たる部分）を「**支持文**」、と呼ぶこともあります。

## PREP型のプレゼンテーション

プレゼンテーション（口頭発表）やその配布資料の作り方を、「PREP」という言葉で表すことがあります：

- 〔 P=Point 主張の要点 「夕食は魚にすべきである」
- 〔 R=Reason そう主張する理由 「なぜなら魚は体にいいからである」
- 〔 E=Example 理由を具体例で詳述 「魚を食べると毛並みがよくなる、鳴き声も良くなる。さらに…」
- 〔 P=Point 要点を繰り返す 「以上から夕食は魚にすべきである」

すなわち、この授業でいうところの**B型、短い考察文**のことです。

**B型**はレポートだけでなく、**口頭でのプレゼンにも有効な論理構成**です。

わかったか  
ニンゲンどもよ





## 資料2：資料1のワークシートから書き起こしたレポートの例

### 大学マイペース制の提案

xxxxxxx 山手大介

私は大学に対して「マイペース制」の導入を提案する。

マイペース制とは、在学年限を撤廃することである。4年以上8年以下という在学年限を撤廃することで、授業に集中して2年くらいで卒業したり、逆に会社勤めしながら10年以上かけて卒業したりすることを可能にするのである。また、そうした学び方にあわせて学費も年定額ではなく、履修した授業の数だけ払う従量制に変える。

私がマイペース制の導入を主張するのは、以下三つの理由からである。

第一に、奨学金問題の解消につながるからである。最近「親には学費を頼れない、しかしバイトを入れすぎると年限内に卒業できなくなる」ということで、返済困難なほどの奨学金を借りてしまう若者が問題化している。だが在学年限さえなければ、借金を作らず、自力で稼げる範囲内で少しずつ授業を取って卒業することも可能になる。

第二に、授業環境の改善につながるからである。学費が従量制になれば、学生・教員双方に「代価を払って授業を受けている」「代価を受け取って授業をしている」という事実が改めて意識されるだろう。教室に、いい意味での緊張感が生まれるはずだ。

第三に、新卒至上主義を解体できるからである。新卒者だけに採用をしばる新卒至上主義は、大学生の就活を激化させ、またフリーターからの正社員採用や、ブラック企業からの転職を困難にしてきた悪習である。しかしマイペース制の下では、在学中に就職することも、就職できるまで在学することも普通におこなわれるため、「新卒者」という枠組ごと、新卒至上主義が成り立たなくなる。

以上三つの理由から、私は大学に対してマイペース制の導入を提案する。

**序論** 概要……これから述べる主張を一言で要約

テーマ① 「××地方に引っ越すならば○○に住むことを私は勧める。」(※) そこには以下三つの理由がある。」など  
 テーマ② 「私はうちで○○を飼うことを主張する。」(※) そこには以下三つの理由がある。」など  
 テーマ③ 「商店街の空き店舗の使い方として、私は○○を提案する。」(※) そこには以下三つのメリットがある。」など  
 テーマ④ 「人を殺してはいけない理由を、三つの疑問に答える形で説明する。」など  
 テーマ⑤ 「

大学に対して「マインース制」の導入を提案

※補足説明 (主張で使った「○○」について、説明が必要だと思ったらここに入れる)

(説明の概要……一言で言うと)「○○とは……である」

マインース制は在学年限の撤廃と学費は従量制

(説明の詳細……もう少し具体的に書くと)

- ・働きながら、十年以上かけて卒業したりできる
- ・学費も、履修登録した授業の分だけ払う従量制に

テーマ①②③:「そこには以下三つのメリットがある。」など  
 補足説明を入れた場合、その後の文はこうすると読みやすい 「私が○○を主張するのには、以下三つの理由がある。」  
 マインース制の導入

**本論** 詳細……自分の主張の根拠を詳しく説明 (今回は理由を三つ挙げる)

(理由1の説明)

(概要……一言で言うと)「第一に、○○だからである」  
 (テーマ④の場合)「第一に、世の中を良くするために悪人を殺すという考え方は間違っている。」など

奨学金問題の解消になるから

(詳細……もう少し具体的に書くと)

- ・親に学費を頼れない
  - ・バイト入れすぎたら4年で卒業できない
  - ・在学年限さえなければ、自カで稼げる範囲で少しづつ授業を取って卒業することが可能に
- 返済困難でも奨学金を借りるしかない

(理由2の説明)

(概要……一言で言うと)「第二に、○○だからである」

(テーマ④の場合)「第三に、人を殺す法律がなくとも、ぶつう人は人を殺さない。」など

新卒至上主義を壊すことができるから

(詳細……もう少し具体的に書くと)

- ・マインース制 在学中に就職する人、普通が増える
- ・新卒者という枠組がなくなり、新卒至上主義はなくなる
- ・新卒職・転職職が自由な、生きやすい社会になる

(理由3の説明)

(概要……一言で言うと)「第三に、○○だからである」

(テーマ④の場合)「第三に、殺人を罪とする法律がなくとも、ぶつう人は人を殺さない。」など

授業環境の改善につながるから

(詳細……もう少し具体的に書くと)

- ・学費が従量制になれば、学生……お金を払って授業を受けていることを意識
- ・教員……お金をもらって授業をしていいることを意識
- ・教室に良い緊張感

**結論**

要約……これまでの内容を要約して読者に再確認

①②③(以上三つの理由から)

××地方に引っ越すならば○○に住むことを私は勧める」など

私はうちで○○を飼うことを主張する」など

商店街の空き店舗の使い方として、私は○○を提案する。」など

④ 以上、三つの疑問に答える形で、人を殺してはいけない理由を説明した。」など

私は大学に対してマインース制の導入を提案する

入れ替える

大学マイペース制の提案

xxxxxxx 山手大介

私は大学に対して「マイペース制」の導入を提案する。

マイペース制とは、在学年限を撤廃することである。4年以上8年以下という在学年限を撤廃することで、授業に集中して2年くらいで卒業したり、逆に会社勤めしながら10年以上かけて卒業したりすることを可能にするのである。また、そうした学び方にあわせて学費も年定額ではなく、履修した授業の数だけ払う従量制に変える。

私がマイペース制の導入を主張するのは、以下三つの理由からである。

第一に、奨学金問題の解消につながるからである。最近「親には学費を頼れない、しかしバイトを入れすぎると年限内に卒業できなくなる」ということで、返済困難なほどの奨学金を借りてしまう若者が問題化している。だが在学年限さえなければ、借金を作らず、自力で稼げる範囲内で少しずつ授業を取って卒業することも可能になる。

第二に、授業環境の改善につながるからである。学費が従量制になれば、学生・教員双方に「代価を払って授業を受けている」「代価を受け取って授業をしている」という事実が改めて意識されるだろう。教室に、いい意味での緊張感が生まれるはずだ。

第三に、新卒至上主義を解体できるからである。新卒者だけに採用をしぼる新卒至上主義は、大学生の就活を激化させ、またフリーターからの正社員採用や、ブラック企業からの転職を困難にしてきた悪習である。しかしマイペース制の下では、在学中に就職することも、就職できるまで在学することも普通におこなわれるため、「新卒者」という枠組ごと、新卒至上主義が成り立たなくなる。

以上三つの理由から、私は大学に対してマイペース制の導入を提案する。





Q. たくさんの人が分担して書いている本はどうするの？ 

A. 論文集や学術雑誌のことですね。その場合は、自分が引用した論文のタイトルを**普通のカッコ「」**に、それが収められている論文集や雑誌のタイトルを**二重カッコ『』**に書きます：

(論文集の場合)

参考文献																			
行木敬、2005「 <b>遺された者たちの近代：西バ</b>																			
<b>リアにおける紛争の歴史と先住民ガニの現状</b> 」																			
<b>『世界の先住民族：ファースト・ピープルズ</b>																			
<b>の現在』</b> (明石書店)																			

(学術雑誌の場合)

参考文献																			
行木敬、2010「 <b>コトバを食べる人々：ニュー</b>																			
<b>ギニアにおける食物と象徴</b> 」『 <b>vesta</b> 』No.																			
77																			

Q. この本、著者が二人いるけど、誰がどの部分を担当したとかはいちいち書いていないよ 

A. **共著**ですね。その場合は著者たちの名前を「**工藤・八亀**」のように列記します。また**事典や辞書**のように共著者がたくさんいるような書物の場合は、代表として編集に当たった人の名前を(編)付きで書きます：

(共著の場合)

ブラジル移民たちが作り出したこの独特の日本語には「言語活動の本質がうかがえる(工藤・八亀 2008:192)」という。
---

(事典などの場合)

ツキヨタケを食ると「みるものすべて青色にみえた。目の前をホタルが飛びかうように感じた(今関ほか(編)1988:63)」と書か
--

:

参考文献																			
工藤真由美・八亀裕美、2008『 <b>複数の日本語方言からはじめる言語学</b> 』講談社																			

:

参考文献																			
今関六也・大谷吉雄・本郷次雄(編)、1988『 <b>カラ一名鑑 日本のきのこ</b> 』山と溪谷社																			

Q. そもそも著者名が書いてないんだけど…… 

A. 出版社の編集部が作った**ガイドブックやテキストブック、雑学本、レシピ本**などには、著者名が書いてないことがあります。その場合は出版社の名前に「(編)」をつけて著者名に代えます。

参考文献																			
イーストプレス(編)、2015『 <b>日本のヘンな風習</b> 』イーストプレス																			

Q. 新聞記事を引用したい 

A. ここまでの説明に当てはまらないような、**新聞記事や一般雑誌の記事、パンフレット**などからの引用は、**注**をつけて、レポートの最後でまとめて引用元の情報(見出しなど)を書き出します。

子ヤギの鳴き声に答えるように、父ヤギの乳房が大きくなった。獣医がしばってみると「白く甘いミルク」が出たという(注1)。
---

→レポートの文章中に「2017年5月17日の朝日新聞朝刊の社説はこのように述べている……」と書いてしまう方法もあります。

:

注1. 産経新聞 2017年5月17日「 <b>奇跡!</b> 乳の出なくなった母ヤギに代わり父ヤギが乳を出す しかし子ヤギは気味悪がって飲まず 一兵庫県南あわじ市」より。
--

ただ、記事の見出しが何十文字もあって長い場合は、注にして文章の外に出してしまう方が読みやすいでしょう。

## 2-4. この先の課題で出てくる引用

- ・ **ウェブサイトからの引用** →十数行にわたる長い引用になりがちです。その場合はかぎカッコではなく、「**字下げ**」によって引用部分を示すことが普通です。次回 STEP06 で実際にやってみます。
- ・ **間接引用** →一本の記事や論文、一冊の書籍など、長い文章を自分で要約し、紹介する引用のことです。STEP 07~09では新聞記事の要約を、STEP 10では先輩の書いた卒論の要約を組み込んだレポートを書きます。

## 3. 引用にかんする重要な注意

- ・ 引用部分には ( 渡辺 1989: 48 ) のような**引用元の表記を必ず入れてください**。
- ・ また、引用した文章は**かぎカッコで囲ったり、字下げしたりして、引用範囲がわかるようにしてください**。
- ・ 引用元や引用範囲が示されていないレポートは**0点にされる**ことがあります。 →なぜか？  
→引用元や引用範囲を示さないと、自分で考えて書いた文章と引用してきた文章の区別がつかみません。これは、他の人が調べたり考えたりしたことを、自分が調べたり考えたりしたようにみせかける**盗用**という行為に当たります。試験でいえば、他人の答案を写して自分の名前提出したのと同じです。
- ・ 生成AIを使うと、引用元や引用範囲が示されていないレポートが生成されます。使うのはやめましょう。
- ・ 変なことをしても専門家である教員にはすぐばれるし、[コピペチェッカー](#)のようなツールもあります。
- ・ 1で述べたように、**資料の引用はレポートを書く上で必ずおこなう作業**です。隠す必要などありません。それどころか**きちんと引用元、引用範囲を示せば、逆に評価は上がります**。

**引用元や引用範囲はきちんと書きましょう。書かない理由がありません。**

## 4. 今回の課題 —— 本のタイトルやキーワードを引用で説明する

- ・ 図書館で本を借りてきてください。
- ・ その本のタイトルについて、どうしてそのようなタイトルが付けられているのか、意味や由来、理由にふれている文章を本の中から探し、**正しい方法で引用して、説明してください**。

→Wordで新規文書を作って書いてください。

『民族の二〇世紀』というタイトルは、
「人類学・民俗学の立場から20世紀の持つ
意味を明らかにする目的(端 2004: 12)」
でつけられたものである。
参考文献
端信行、2004 『民族の二〇世紀；二〇世紀に
おける諸民族文化の伝統と変容』ドメス出版

→タイトル全体が説明しにくい場合には、そこに含まれる単語をひとつ説明するだけでもかまいません

→以上の作業が終わった人は、続けて各章のタイトルについても、同じ作業をしてください

タイトルにある「住まい」とは、「親子と
いう血縁関係の縦軸と、夫婦という婚姻関係
の横軸を、強制的に向かい合わせる空間(西
川 2004: 22)」のことである。
参考文献
西川祐子、2004 『住まいと家族をめぐる物語』
(集英社)

第1章「手塚治虫の描線とコマ」の「描線」
とは、漫画家が「微妙な表情を表現するた
めに意識的に、また高度な熟練をもって引く線
(夏目 1995: 20-24)」のことである。
参考文献
夏目房之介、1995 『手塚治虫の冒険；戦後マ
ンガの神々』(筑摩書房)

### 1. 期末レポートにむけて

- ・期末レポート……自分で資料を探し、まとめ、引用して書く、本格的なレポート (STEP05 の1参照)
- ・必要な技術は、これまでの基礎演習ですでに身につけています：

- STEP01・02 → レポートの基本 (序論・本論・結論)
- STEP03 → A型、説明文の書き方
- STEP04 → B型、考察文の書き方
- STEP05 → 文献引用のやりかた

→これらを再確認し、ひとつに統合するのが **STEP06 の内容**です。具体的にいうと……

- ・「ある授業の期末レポート」という想定課題 (2参照) に対して、これから4回の授業を使い、作業の各段階に応じた解説を受けながら、順を追ってレポートを仕上げてもらいます：
- この練習を通じて正しく、また効率的なレポートの書き方を身につけます。他の授業で出題される期末レポートにも (よほど変わった出題でない限り) 対応できるはずですよ。

### 2. 今回の課題

- ・「現代ビジネス入門」という架空の授業で、以下のような期末レポートが出題されました (という設定)：

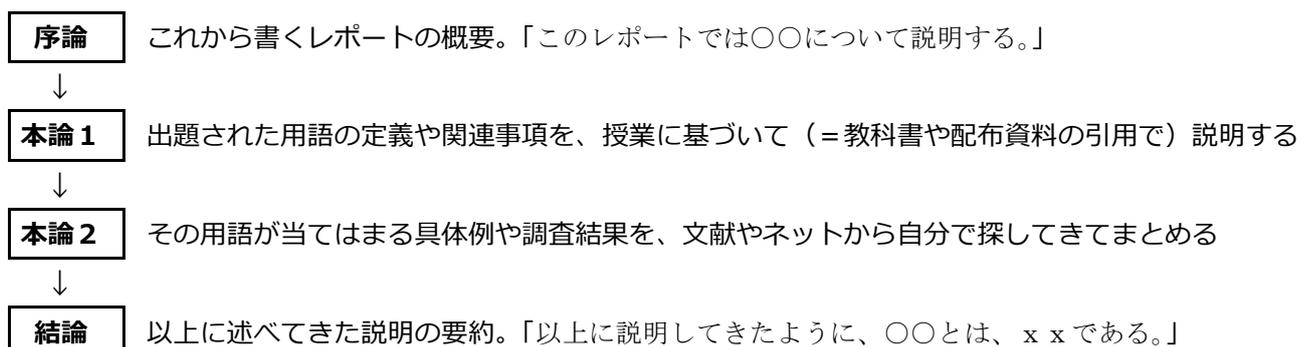
ソーシャルビジネスとは何か、1200字程度で説明しなさい

→授業内で解説した専門用語をひとつ指定して、説明をさせるもの。期末レポートによくある出題です。

- ・「ソーシャルビジネス」という用語の定義については、「現代ビジネス入門」の第3回でプリントが配布され (資料1、p.9)、それにそって先生が解説をおこなった (先生の解説 = 資料2、p.10)、という設定。
- ・この出題に対するレポートの執筆例を資料3 (p.11) に示します (一部伏字あり)
- ・執筆例は「本論」が2部構成になっています：

- 本論1 ……出題された用語の定義を、授業に基づいて (=教科書や配布資料の引用で) 説明する
- 本論2 ……その用語が当てはまる具体例を、自分で探し、引用して紹介する

- ・STEP 03で紹介したA型「説明文」の本論の組み立て方に、「定義→具体例」というものがありました。
- 執筆例は、この「定義→具体例」の組み立てを、資料を引用して拡大展開した構成になっています。これが**C型「資料引用をふまえた説明文」**です。



- ・「〇〇について説明しなさい」「まとめなさい」というタイプの期末レポートであれば、**たいていはこのC型「資料引用をふまえた説明文」**で対応できます：

→どういった資料を使うか、どういった構成で書くかなどについて、その授業の先生から細かい指示がある場合は、もちろんその指示に従ってください。

ここではそういう指示がない、一般的なレポートの書き方について解説していきます。

- ・何かを説明するレポートではなく、自分の分析や考察、意見、主張を求めるようなレポートが出題されることもあります。これはD型「資料引用をふまえた考察文」にあたります。

→D型はSTEP 07以降で取り組んでいきます。いまのところは STEP 04 で書いたB型の考察文を参考にしてください。わからないところがあれば、その授業の先生に聞いてください。

### 3. 今回の作業

#### 3-1. ファイルの準備

- ・今回 (STEP 06.1) は「序論」と「本論1」を書きます。
- ・レポートを書いていくファイル……新規作成してもいいのですが、いつもの「下書きワークシート」のように、途中まで文字を埋めたものを用意しました：
  - ワークシート (step06\_worksheet.docx) のファイル名を、「現代ビジネス入門 期末レポート.docx」に書き換えてください。
- ・その上でファイルを開いてください。授業名やタイトルはすでに入れてあるので、学生番号と名前を入れてください。

#### 3-2. 序論

- ・STEP02 でも述べたように、「序論」とは、いまから何を書くのか、つまりレポートの概要を最初に簡潔に示すことで、読者の理解をうながす部分です。
  - STEP 03 (A型) ではレポートの内容を一言でまとめた「要点」を、またSTEP 04 (B型) では内容を一言でまとめた「主張」を、それぞれ序論として書きました
  - しかし期末レポートくらいの長さになると内容も複雑になります。無理に一言にまとめるよりも、**テーマ** (何について説明するのか) や**方法** (「授業内容に基づいて」「具体例を挙げながら」) などを示す方が読者の理解につながります。
- ・ここでは資料3「レポートの執筆例」(p.11) を参考に、以下をそのまま書いてください：

このレポートでは「ソーシャルビジネス」とは何かを、授業内容に基づいて、また具体例を挙げながら説明する。

#### 3-3. 本論1：用語の定義や関連事項

- ・その用語について、**誰がどう定義しているか**や、関連する用語、人名、歴史などを説明する部分です
- ・**授業で説明を受けた事柄**であり、したがってここは**授業内容に基づいて** (教科書やレジメ、授業ノートなどから) まとめます。
  - ここを**ネット引用**で書いてはいけません。ネットには古い説明、間違った説明、的外れな説明、別の学問分野での説明などが入り乱れています。検索で一番上に出てきたからといって、正しい説明とは限りません。

→正しい説明、最新の説明、適切な説明は、**授業で先生が話し、あなたがノートに取ったもの**です。それを自分なりにまとめればいいだけです。

- ・今回は「現代ビジネス入門」で**資料1** (p.9) が配られたという設定です。**資料1からの引用で本論1を書きます**。

→ただし、実際に講義を受けたわけではないので、その説明を資料1だけで書き上げるのは難しいと思います。ここでは以下の説明をそのまま使ってください。

→**伏字になっている部分だけ、資料1** (p.9) **から適切な文章を引用して**入れてください。資料2「先生の解説」(p.10)も参考にしてください。

→なお、伏字のxは適当に10個並べているだけです。引用する文の文字数とは関係ありません。

第3回授業で配布された資料によれば、ソーシャルビジネスとは「xxxxxxx (経済産業省2011:4)」のことである。そこには3つの要件があるという。第一は社会性、つまり「xxxxxxxこと(同上)」である。第二は事業性、つまり「xxxxxxxこと(同上)」である。第三は革新性、つまり「xxxxxxxこと(同上)」である。

このようにソーシャルビジネスとは、社会問題をビジネスのかたちで解決していく試みのことである(社会性)。その事業活動は、無償のボランティアや行政からの資金援助などに頼るのではなく、ビジネスとしてあげた収益によって継続される(事業性)。もちろん社会問題をビジネスの仕組みにうまく結び付けるには、革新的な商品やサービスを考え出す必要がある(革新性)。

- ・**参考文献**も、どうせ後で書くものなので、いま書いておきましょう：

参考文献

経済産業省 2011年『ソーシャルビジネス推進研究会報告書』(授業配布資料)。

- ・ここでの配布資料は「引用+参考文献」の形式で書きましたが、教員が作ったオリジナルの配布資料や、あなたが取った授業ノートを元に本論1をまとめることもあるかと思います。

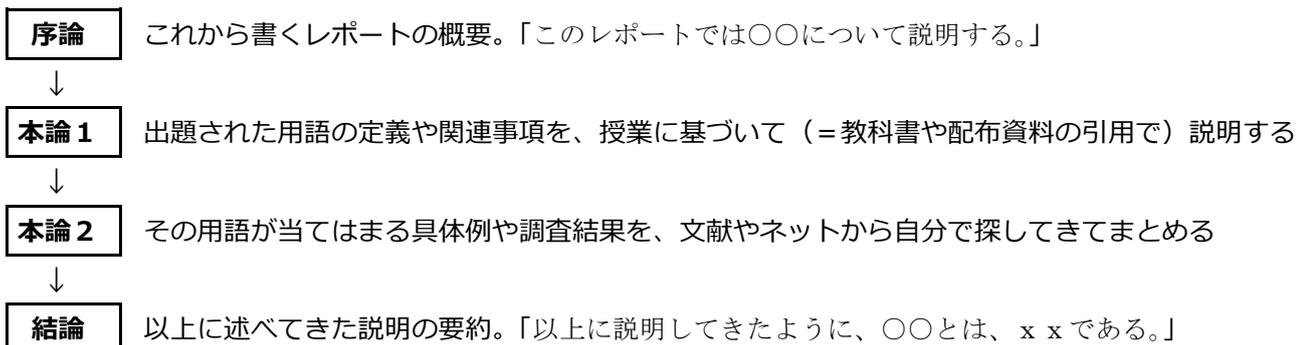
その場合は本文中に「(注1)」を付け、レポート末尾に注の説明として「注1. 第3回授業配布資料より」とか「注1. 第3回授業より」などと書きます。

## 今回の作業

- ・ソーシャルビジネスの具体例をネットから探します。レポート執筆に使える資料かどうか、自分で判断する必要があります。

## 1. 作業再開

- ・いまみなさんは、「ソーシャルビジネスとは何か、1200字程度で説明しなさい」というレポートを、**C型「本格的な説明文」**の構成で書いているところです。前回で「序論」と「本論1」まで書き終わりました：



- ・今回は、本論2を書くための準備として、ソーシャルビジネスの具体例をネットから探していきます：  
→資料3「レポートの執筆例」(p.11)の、特に後半部分（本論2）をみて、今からどんな情報を探すべきか、次回それをどんな風にレポートに組み込むのか、イメージを持っておくと作業がはかどります

## 2. 今回の作業

## 2-1. 資料として使えるウェブサイトを探す

- ・ブラウザの検索欄に、「**ソーシャルビジネス**」「**社会的企業**」「**社会問題** **ビジネス**」「**企業** **社会貢献**」などのキーワードを入れて検索してください。
- ・たくさんのサイトがヒットしますが、**以下の5項目がきちんと書いてあるか、チェックしてください**。これらがすべて書いてある事例でないと、今回のレポートの事例としては使えません：

- |                      |                                |
|----------------------|--------------------------------|
| ①その事業を運営している企業や団体の名前 | <input type="checkbox"/> 書いてある |
| ②その事業が解消しようとしている社会問題 | <input type="checkbox"/> 書いてある |
| ③その事業がその社会問題を解消するやり方 | <input type="checkbox"/> 書いてある |
| ④その事業が継続して収益を得ていく仕組み | <input type="checkbox"/> 書いてある |
| ⑤実際に得られた活動成果         | <input type="checkbox"/> 書いてある |

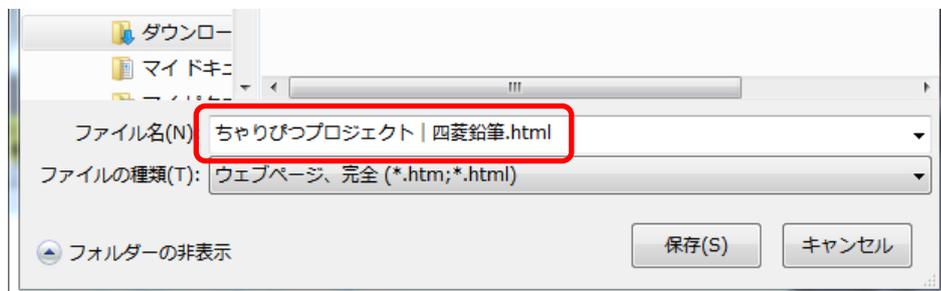
※複数のウェブサイトを組み合わせ  
て①から⑤をそろえてもかまいません

→特に④があいまいなウェブサイトが多くあります。収益ではなく、行政からの補助金で運営されている事業まで「ソーシャルビジネス」を名乗っていることがあるようです。今回の事例には使えません。

→ボーダレス・ジャパンという会社のサイトの「[ソーシャルビジネス紹介](#)」にリンクが載っている企業は、しっかりしたところが多いのでお勧めです。

## 2-2. ウェブサイト名を記録する

- 適切なサイトが見つかったら、そのサイトのそのページの正確なタイトルを記録しておきましょう。
- 正確なページタイトルは、実はわかりにくかったりするのですが、以下の方法なら確実です：
  - ①ブラウザ上で [Ctrl] キーと [S] キーを同時に押して、ファイル保存ダイアログを開きます。
  - ②ダイアログの「ファイル名」に表示される文字列が、そのサイトのそのページの正確なタイトルです。拡張子「.html」以外の文字を選択し、コピーします。



③レポートの最後の方に、とりあえずメモ代わりに貼り付けておきます。

④ブラウザのファイル保存ダイアログはキャンセルして閉じてください。

- 次回、作業を再開する時は、今回レポートに貼り付けておいたタイトルをコピーして、ブラウザに貼り付けて検索します。元のページにたどり着けます。

※かつてはURL (http://.....) を貼り付けるやり方が主流でしたが、最近は様々なパラメーターを付加した長大なURLを生成するサイト (SNSなど) が増えてきました。そのためURLではなく、このようにタイトルを貼り付けるやりの方が主流になりつつあります。

※ただし、適当な作りの個人サイトだと、上記のやり方では「p03.html」のような略号しか出て来ないかもしれません。その時は仕方がないので、ウェブサイト上でタイトルだと思われる文字列を見つけてください。

## 3. 検索上位のサイト ≠ 使えるサイト

- 今回経験したように、ネットで見つけた資料は**内容をよく読んで、自分で取捨選択する必要がある**ことを覚えておいてください。検索結果で上位に出てきたからといって、それがいまここであなたが必要とする適切な資料だとは限りません。

たとえば「サッカーがうまくなる方法」を検索したとします。

サッカーの経験がある人なら、検索結果に並んだたくさんの中からの、「これは的外れ」「これは説明不足」「これは古い」「これは良い」といった取捨選択ができるでしょう。また、検索結果で上位に出てきたからといって、それが適切なサイトとは限らないこともわかるでしょう。

しかし、サッカー経験がまったくない初心者だったら、検索結果の上位に出てきたサイトを、そのまま自分にとって適切なサイトだと思い込んでしまうかもしれません。

現代の大学生が、ネット検索でレポートを書いてしまうことについて、教員が抱く不安もここにあります。ネット検索するのはいいけれど、その事柄について勉強中の、いわば初心者の学生は、取捨選択が必要だとは思ってもよらず、検索の上位に出たサイトをそのまま資料にしているのか？ という不安です。

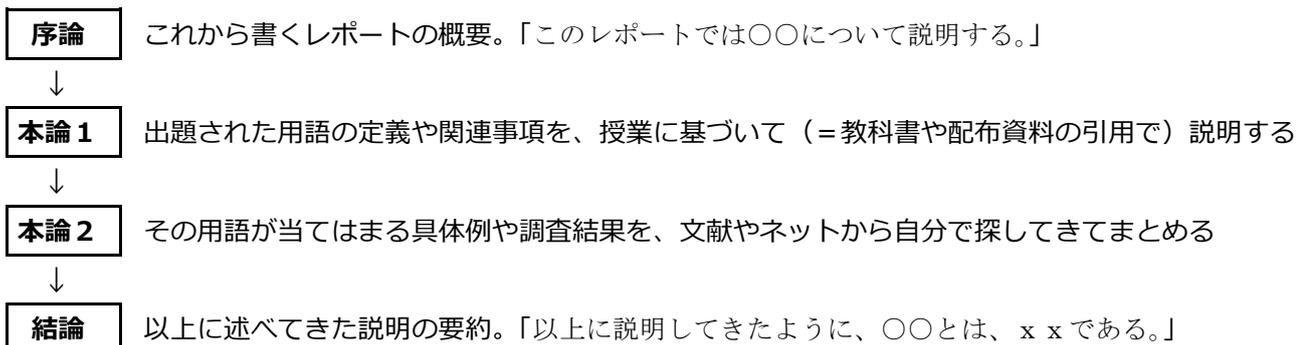
検索結果に出てきたサイトが、いまここで自分が必要としている適切なサイトかどうかは、順位からはわかりません。それぞれ内容をよく読んで、自分で取捨選択する必要があります。

## 今回の作業

- ・前回ネット上でみつけたソーシャルビジネスの具体例を引用しながら本論2を書き上げます。また結論も書き上げ、レポートを完成させます。

## 1. 作業再開

- ・いまみなさんは、「ソーシャルビジネスとは何か、1200字程度で説明しなさい」というレポートを、**C型「本格的な説明文」**の構成で書いているところです：



- ・今回は、前回ネット上でみつけたソーシャルビジネスの具体例を引用しながら本論2を書き上げます。また結論も書き上げ、レポートを完成させます。：

## 2. ウェブサイトを引用しながら本論2を書く

- ・本論2は、以下の順番で書くとわかりやすいものになります。

- 書き出しは「事例をあげて説明したい。」
- ①その事業の概要（自分で要約）
  - ②その事業が解消しようとしている社会問題（導入+引用+要約）※「導入」「要約」は注意点3を参照
  - ③その事業がその社会問題を解消するやり方（導入+引用+要約）
  - ④その事業が継続して収益を得ていく仕組み（導入+引用+要約）
  - ⑤実際に得られた活動成果（導入+引用+要約）

→資料3「レポートの執筆例」(p.11)も、この順番で書いてあります。  
(ただし事例の性質上、③と④は分けることが難しかったのでひとつにまとめています)

- ・②③④⑤では、ウェブサイトにある文章を引用します。その際の注意点：
- ・**注意点1**：ウェブサイトの文章をワードに貼り付ける時は、右クリックでメニューを出し、「貼り付けのオプション」から「テキスト」を選びます（右図→）

→普通の貼り付けをすると、ウェブサイト側のフォントや行間設定で貼り付けてしまいます。



- ・ **注意点2**：事例なので引用文が長くなると思います。引用文が長い場合は、かぎカッコで囲むのではなく、文章のかたまりのまま引用します。前後に**空白の行を入れ**、また「**インデント**」を使って**3文字ぐらい下げ**ることで、それが引用された文章であることを示します。

→「3文字下げる」とはどういうことか →資料3「執筆例」をみてください

→「インデント」は「ホーム」タグにあるこのアイコンです→



- ・ **注意点3**：文章のかたまりを突然引用しても意味が通じません。

→引用の前には、そこにつながる**導入の文章**を置きます。資料3「執筆例」だと以下のような文章です。

「プロジェクトリーダーの神戸やま子さんは以下のように述べている。」

「どうして学用品不足という事態が引き起こされるのか。」など

→引用の後には、それを自分の言葉で言い換えた**要約の文章**を置きます。資料3「執筆例」だと以下のような文章です。

「このように、貧困の解消に必要な教育が学用品の不足からうまくいっていないという。」

「つまり貧困国における教育の重要性が伝わっていないため、募金が集まらないのである。」など

- ・ **注意点4**：ウェブサイトからの引用は、**注**を使って表すのが一般的です。

→引用部分の後に「(注1)」「(注2)」のような形で注を付けます。

→レポートの末尾に、ウェブサイトの**正確なタイトルと閲覧日**をまとめます

注1. ウェブサイト「ちゃりぴつプロジェクト | 三菱鉛筆」(2017年7月5日閲覧)。

注2. ウェブサイト「ちゃりぴつでアフリカを救う 神戸やま子さんインタビュー | 毎朝新聞ウェブ2016年3月21日」(2017年7月5日閲覧)。

- ・ **注意点5**：ウェブサイトからの引用は、量が多くなりすぎないようにしましょう。

→学生のレポートの場合、ウェブサイトから引用した文章量が、自分が書いた文章量より多くなったら（全体の5割を超えたら）、さすがに減点対象になります。7割を超えたらおそらく不合格でしょう。

→そうならないよう、まとめて引用せず、③社会問題、④解決方法、⑤収益の仕組み……のように、**できるだけ部分に分けて引用する**ようにします。

→またそれぞれに、**自分の言葉で「導入」の文章、「要約」の文章**をつけていきます（注意点3参照）。

→このように、(1) 分割して引用する、(2) それぞれに「導入」と「要約」の文章をつけることで、ウェブサイト丸ごと貼り付けるよりも、読者にとってずっと理解しやすい記述になります。

読者が理解しやすい事例が書けたということは、その事例に対するあなた自身の理解もかなり進んだことです。おそらくあなたのレポートには、**非常に高い点**がつくことでしょう。

### 3. 結論を書く

- ・ 本論1、本論2で述べてきたことを簡潔にまとめます。伏字部分に自分なりのまとめの言葉を入れてください：

以上に説明してきたように、ソーシャルビジネスとは、x x x x x x x x x xである。

## 今回の作業

- ・前回完成したレポートを元に、発表用のレジメをつくります。

## 1. レジメの作成について

- ・今回皆さんに書いてもらったレポートは、後で発表してもらいます。  
→これまでと違い、今回のレポートは内容がだいぶ複雑です。読み上げるだけでは聞く人に伝わりにくいので、レポート内容をみじかくまとめた「レジメ」を作り、発表時に配布します。  
→そのレジメ作りが今回の作業です。(→「2. レジメの作成」)。

## 2. レジメの作成

- ・レポート(「現代ビジネス入門 期末レポート」)を開いてください。
- ・「ファイル」タグを開き、「コピーを保存」をクリックし、名前を「現代ビジネス入門 発表レジメ」に変えて保存します。  
→「レポート」と同じ内容の「レジメ」という文書ファイルができました。  
この「レジメ」の内容を簡略化して、レジメを作成していきます。
- ・全体のレイアウトや見出しの付けかたは、資料4「レジメの執筆例」(p.14)を参考にしてください。  
→資料4は1ページにまとまっていますが、2ページになってもかまいません。

1. 発表の目的……序論部分の文章をそのまま使います。

2. 定義……本論1を簡潔な箇条書きにまとめます。

→レポートの中にある(経済産業省 2011:4)は残します。

3. 事例……本論2を、以下の5項目ごとに簡潔な箇条書きにまとめます。

①事業の概要

②解決したい社会問題

③問題解決の仕組み

④収益を得る仕組み

⑤得られた成果

→この5項目は、本論2を書く時にも意識してもらった項目です(前回 STEP 07.3 の2参照)。

→レポートの中にある(注1)(注2)(注3)などは、そのまま残します。

4. まとめ……結論部分の文章をそのまま使います。

注……そのまま残します。

参考文献……そのまま残します。

「現代ビジネス入門」の第3回で配布された授業資料（という設定）。

経済産業省『ソーシャルビジネス推進研究会報告書』（経済産業省、2011年）の4ページ目のコピー。

### （3）本研究会におけるソーシャルビジネスの概念の整理

#### ①「ソーシャルビジネス」と「ソーシャルビジネス事業者」について

##### ○ ソーシャルビジネス

- ・ 様々な社会的課題（高齢化問題、環境問題、子育て・教育問題など）を市場として捉え、その解決を目的とする**事業**。「社会性」「事業性」「革新性」の3つを要件とする。
- ・ 推進の結果として、経済の活性化や新しい雇用の創出に寄与する効果が期待される。

「社会性」：現在、解決が求められる社会的課題に取り組むことを事業活動のミッションとすること。

※解決すべき社会的課題の内容により、活動範囲に地域性が生じる場合もあるが、地域性の有無はソーシャルビジネスの基準には含めない。

「事業性」：ミッションをビジネスの形に表し、継続的に事業活動を進めていくこと。

「革新性」：新しい社会的商品・サービスや、それを提供するための仕組みを開発したり、活用したりすること。また、その活動が社会に広がることを通して、新しい社会的価値を創出すること。

##### ○ ソーシャルビジネス事業者

- ・ 主に、ソーシャルビジネスを行うことを目的として活動する**事業主体**<sup>1</sup>。

平成20年4月の「ソーシャルビジネス研究会（報告書）」では、「ソーシャルビジネスは、社会的課題を解決するために、ビジネスの手法を用いて取り組む主体」として捉えていた。しかし、最近では、企業<sup>2</sup>など様々な主体が本業に準じる形で社会貢献に取り組む事例が増えてきている。このため、ソーシャルビジネスは様々な主体が幅広く取り組めるものとした上で、本研究会では「ソーシャルビジネス」を事業、「ソーシャルビジネス事業者」を主体として捉えることとする。

なお、ソーシャルビジネスは、地域においては「コミュニティビジネス」として推進されているケースも多いが、平成20年4月の「ソーシャルビジネス研究会（報告書）」の整理と同様、コミュニティビジネスについては、活動領域や解決すべき社会的課題について一定の地理的範囲が存在するが、ソーシャルビジネスについては、こうした制約が存在しないという整理の下で用語を用いることとする。

<sup>1</sup> 「社会起業家」「社会的企業」などと表現されることもある。

<sup>2</sup> 最近では、企業のCSR（社会的責任）や、BOPビジネス（主として途上国におけるBOP層を対象（消費者、生産者、販売者のいずれか、またはその組み合わせ）とした持続可能なビジネスであり、現地における様々な社会的課題の解決に資することが期待される、新たなビジネスモデル）も推進されており、その活動や事業の内容によっては、ソーシャルビジネスと重なり合う部分も多い。

(資料1を配った時の先生の説明)

この文書は、経済産業省が2011年に出した『ソーシャルビジネス推進研究会報告書』という冊子の4ページ目をコピーしたものです。ソーシャルビジネスの定義としてよく引用される有名な文書です。

ここにあるように、ソーシャルビジネスというのは、現代社会が抱える様々な課題、たとえば高齢化問題や環境問題、子育てや教育問題などを、ビジネスに結び付けて解決しようとする試みです。

「ビジネスに結び付ける」というのはどういうことか。

たとえば、「売上げの3割が森林保護のために使われる」ことを、お客さんへのアピールポイントとしたような商品の開発です。デザインや売り方をうまく工夫することで、環境問題に意識の高い層がそのカバンを買ってくれるようになるかもしれません。そうして売上げが増えれば増えただけ、森林保護のための寄付金が増えることになります。

また、貧しい国の人々への支援として、ただ物資を送るのではなく、その土地で伝統的に作られてきた食品を、日本に輸入するビジネスはどうでしょう。うまくやれば日本でブームが起こり、自分も儲かると同時に、現地の人たちの大きな収入源も作り出すことができます。実際、フィリピンの「ナタデココ」はそうした食物でした。

このように、社会的課題をビジネスに結び付けて解決に導く、そのような新しい試みを「ソーシャルビジネス」といいます。

ソーシャルビジネスの形は様々です。純粋にビジネスをおこなってきた小売業や製造業、銀行などが、社会的課題の解消につながる商品やサービスを開発することで、ソーシャルビジネスを展開する例もあるし、純粋なボランティア活動をおこなってきたNPOが、寄付金や補助金以外の資金源を確保するために商品製作や販売に踏み込むことで展開されたソーシャルビジネスもあります。

ただし、どのような形であっても、そこに共通する目的は社会的課題の解消です。これが経済産業省の文書が挙げているソーシャルビジネスの3要件のうちのひとつ、「社会性」に当たります。

また、そうした社会的課題の解消は、単なる志ではなく、売上げが伸びればそれだけ社会的課題の解消も進むという仕組みを持った事業になっていること。これが二つ目の要件である「事業性」です。

社会的課題の解消を目的とし、そのための仕組みを持った事業というと、たとえば病院や学校なども入ってしまいそうですが、普通それらはソーシャルビジネスとは呼びません。ソーシャルビジネスと呼ばれるものは、これまでにないアイデアをもった革新的なビジネスを指します。これが三つ目の要件、「革新性」です。

みなさんも「ソーシャルビジネス」とか、その和訳である「社会的企業」、「社会起業家」などのキーワードでネット検索してみてください。日本の各地で、また世界の各国で、面白いアイデアのビジネスがたくさん見つかると思いますよ。



現代ビジネス入門 期末レポート

ソーシャルビジネスとは

xxxxxxx 山手大介

### 序論

このレポートでは「ソーシャルビジネス」とは何かを、授業内容に基づいて、また具体例を挙げながら説明する。

### 本論 1

第3回授業で配布された資料によれば、ソーシャルビジネスとは「xxxxxxx (経済産業省2011:4)」のことである。そこには3つの要件があるという。第一は社会性、つまり「xxxxxxxこと(同上)」である。第二は事業性、つまり「xxxxxxxこと(同上)」である。第三は革新性、つまり「xxxxxxxこと(同上)」である。

このようにソーシャルビジネスとは、社会問題をビジネスのかたちで解決していく試みのことである(社会性)。その事業活動は、無償のボランティアや行政からの資金援助などに頼るのではなく、ビジネスとしてあげた収益によって継続される(事業性)。もちろん社会問題をビジネスの仕組みにうまく結び付けるには、革新的な商品やサービスを考え出す必要がある(革新性)。

### 本論 2

具体的な事例を挙げて説明したい。

#### ① 事業の概要

三菱鉛筆では、チャリティー鉛筆、通称「ちゃりぴつ」を製造・販売する事業「ちゃりぴつプロジェクト」に2012年から取り組んでいる(注1)。「ちゃりぴつ」は、その売り上げの3割が貧しい国に学用品を送る資金に当てられることになっている。その分「ちゃりぴつ」は普通の鉛筆より3割増しの価格設定になっているが、売り上げは好調だという。

#### ② 解決したい社会問題

「ちゃりぴつプロジェクト」が解決を目指している社会問題は、貧困国の教育問題である。プロジェクトリーダーの神戸やま子さんは以下のように述べている。

大学生の時に授業で、貧困問題が解決されない理由のひとつが教育にあると知りました。食料や水、医薬品の支援も重要ですが、慢性的な貧困を解決するためには、新しい農業技術や衛生管理、建築物や機械の整備、お金のやりくりなどの知識を、人々自身に修得してもらうこと、つまり教育が必要です。

卒業後、青年海外協力隊でジンバブエに2年行きました。各国からの支援で学校の校舎はあちこちに建っていたし、協力隊の事業で先生の養成もできたのです

が、結局うまくはいきませんでした。子供たちに学用品がなく、授業にならないのです（注2）。

このように、貧困の解消に必要な教育が学用品の不足からうまくいっていないという。しかし貧困国への募金は毎年相当な額が集まっているように思われる。どうして学用品不足という事態が引き起こされるのか。

食料や水、医薬品など、生死に直結する物資の不足にかんしては、悲惨さが伝わるのか多くの募金が集まりますが、教育を目的に掲げるとなかなか募金は集まりません。日本のように教育が受けられることが当たり前の国では、貧しい国における教育の困難さや重要性が、いまひとつ伝わりにくいことが理由のように思います。（注3）

④ ③  
収益を得る  
問題解決の  
仕組み

つまり貧困国における教育の重要性が伝わっていないため、募金が集まらないのである。そこで神戸さんが企画し、三菱鉛筆が商品化したのが「ちゃりぴつ」である。

三菱ユニ鉛筆が1本50円なのに対して、「ちゃりぴつ」は1本65円。3割増です。この割増分がアジアやアフリカの貧しい国に学用品の購入代金として送られます。

（中略）

「ちゃりぴつ」は、三菱ユニ鉛筆の後ろ5センチ、つまり鉛筆の長さの3割にあたる部分がノートを模したデザインになっており、各国の子供たちからのメッセージが書いてあります。送られた学用品で学び、覚えた文字で書かれたメッセージです。現在は20種類ほどのメッセージがあります。（注4）

このように「ちゃりぴつ」は、鉛筆を買うだけで国際貢献ができるという手軽さ、3割が寄付になることが一目瞭然のデザインのわかりやすさ、このプロジェクトで文字を覚えた子供たちのメッセージが持つ説得力により、教育目的の募金を集めると同時に、貧困国の教育問題を広く知らしめる手段になることをねらっている。

⑤  
得られた  
成果

このねらいは成功し、売り上げは好調だという。

企業が、イメージアップもはかれる景品として大量購入してくれました。子供の教育に役立つと、学校が一括購入してくれる例も多いです。子供たちのメッセー

ジが何語で何と書いてあるのか、Twitterで解説が盛り上がったこともプラスに働きました。

最初は1本65円の鉛筆なんて売れないとも言われていたのですが、最終的には四菱さんの鉛筆の売り上げが1.2倍にまで増えたそうです。(注5)

「ちゃりぴつ」プロジェクトでは、現在までの累計で1億3千万円相当のノートや鉛筆などの学用品を、アジア4カ国、アフリカ9カ国に寄付してきました。(注6)

このように「ちゃりぴつ」は、採算が取れたビジネスとして自力での継続に成功しながら、目的である貧困国の教育問題の解決に大きく貢献している。

---

## 結論

以上に説明してきたように、ソーシャルビジネスとは、x x x x x x x x x xである。

注1. ウェブサイト「ちゃりぴつプロジェクト | 四菱鉛筆」(2017年7月5日閲覧)。

注2. ウェブサイト「ちゃりぴつでアフリカを救う 神戸やま子さんインタビュー | 毎朝新聞ウェブ2016年3月21日」(2017年7月5日閲覧)。

注3. 注2と同じ。

注4. 注2と同じ。

注5. 注2と同じ。

注6. 注1と同じ。

## 参考文献

経済産業省2011年『ソーシャルビジネス推進研究会報告書』(授業配布資料)。

## ソーシャルビジネスとは

xxxxxxx 山手大介

### 1. 発表の目的

- ・ソーシャルビジネスとは何か、授業内容に基づいて、また具体例を挙げながら説明

### 2. 定義

- ・ソーシャルビジネス……経済産業省によれば「xxxxxx」（経済産業省 2011：4）

### 3. 事例

#### ①事業の概要

三菱鉛筆による「ちゃりぴつ」の販売（注1）

#### ②解決したい社会問題

貧しい国教育。貧困の解消に必要なだが、学用品が足りなくてうまくいかない（注2）。

貧しい国における教育の重要性が豊かな国には伝わらず、寄付が足りないため（注3）

#### ③問題解決の仕組み+④収益を得る仕組み

価格を3割上乗せした鉛筆を販売。売り上げの3割で学用品を貧困国に寄付（注4）。

#### ⑤得られた成果

累計1億3千万円相当の学用品を、アジア4カ国、アフリカ9カ国に寄付（注6）

### 4. まとめ

以上に述べてきたように、ソーシャルビジネスとは、xxxxxxである。

注1. ウェブサイト「ちゃりぴつプロジェクト | 三菱鉛筆」（2017年7月5日閲覧）。

注2. ウェブサイト「ちゃりぴつでアフリカを救う 神戸やま子さんインタビュー | 毎朝新聞ウェブ2016年3月21日」（2017年7月5日閲覧）。

注3. 注2と同じ。

注4. 注2と同じ。

注5. 注2と同じ。

注6. 注1と同じ。

### 参考文献

経済産業省2011年『ソーシャルビジネス推進研究会報告書』（授業配布資料）。

STEP  
07

## 資料をもとに分析を述べよう

D型 = 資料引用をふまえた考察レポート、D1 : 分析型

## 1. 本格的な考察文

- STEP 02で述べたように、レポートには何かを説明するものと自分の考察を述べるものがあります：

「説明文……「〇〇について説明しなさい」「まとめなさい」などの出題に対するレポート  
「考察文……「〇〇について論じなさい」「考えを述べなさい」などの出題に対するレポート

- 説明文については、STEP 03「わかりやすく説明しよう」で資料引用のない簡易なもの（A型）を書いてみました。その後、引用の練習の回（STEP 05）を経て、STEP 06「期末レポートを書いてみよう」では資料引用をふまえた本格的な説明文（C型）を書きあげました。
- 考察文については、STEP 04「わかりやすく主張しよう」で資料引用のない簡易なもの（B型）を書きました。これからはじまるSTEP 07～09では、資料引用をふまえた本格的な考察文（D型）を書いてみます。
- D型の考察文は様々な構成をとりますが、ここでは以下4つの形にしばって説明していきます：



- 今回の STEP 07 では、D 1 「分析型」でレポートを書いてみます。

## 2. 作業手順

## 2-1. ワークシートの記入

- 資料Aを読んだ上で、ワークシートAを記入していきます：

- 序論……レポート全体の概要です。今回は、ワークシートにあらかじめ印刷してあります。

→レポート全体の概要とは、論点（何について考えるのか）と主張（最終的にどう考えたのか）を簡潔に述べたものになります。たとえば STEP 04 では「商店街の空き店舗について（論点）」「買い物中の託児所として利用することを提案する（主張）」といった概要を、序論に書いてもらいました。

→ただし、D型では主張も複雑になります。簡潔にまとめることが難しいようなら、ワークシートに印刷してあるように論点を書くだけでもかまいません。

### ・本論1……論点の説明

- 序論で簡潔に述べた論点について、より詳しく説明していく部分です。資料の引用が必須です。
- 直接引用でもいいのですが、今回は、前回 STEP 10 で練習した間接引用（要約して紹介する）で説明してみましょう。ワークシートに書き出しの文章などが印刷してあります。それを頼りに資料を要約してみてください。メモ書きでかまいません。

### ・本論2……自分の分析

- 「考察文」とか「主張」「意見」というと、何か提案をすることのように思うかもしれませんが、論点で述べた状況や問題がなぜ起きているのか、自分なりの分析を述べることも考察であり主張です。
- というよりも、分析こそが考察文の要です。  
論点に対する十分な分析がないまま提案だけ述べても、説得力はありません。STEP 09 でソーシャルビジネスの企画書を書いた時も、社会問題の背景を分析した上での提案になっているかどうか、アイディアの説得力の要だと述べました。

### ・結論……ここまで述べてきたことを、簡潔に要約して読者に再提示する部分です。

- ワークシートに書き出しだけ印刷してあるので、自分で自分の分析を要約して書き入れてください。

## 2-2. グループ内で発表

- ・ワークシートを埋めるところで1週目は終わりです。
- ・翌週は、グループに分かれて、ワークシートに書いた**自分の分析を発表**していきます。
  - グループごとに司会も決めます。
  - ワークシートのメモ書きを読みあげただけでは、具体的なことが分からないと思います。司会は（また他の人も）**具体的なことを質問**して聞き出してってください。
  - 他の人から質問を受ける中で、自分の分析の**分かりにくい部分、欠けていた部分、より発展させられる部分**などがわかってくるはずです。
  - また、他の人の分析で面白いものがあれば、**自分のワークシートに組みこんでかまいません**。
- ・自分ひとりでは見えないこと、できないことが、みんなでやれば可能になります。これがすなわち**グループワーク**です。
  - グループの中の誰か一人の意見に統一する必要はありません。それはディベートであって、グループワークではありません。

## 2-3. レポートを書き起こす

- ・ワークシートがしっかりできあがったところで、Wordで新規文書を開き、レポートとして書き起こして行ってください。

## 3. 問題のおかわり

- ・もう一問、資料BとワークシートBも用意しました。同じやり方でレポートを書いてみてください。
- ・強制ではありませんが、やってくれたら確実に成績は上がります。

## 「自由過ぎて」私服不人気…

### 千葉県立小金高、制服再導入へ

読売新聞 2009年5月23日

<http://www.yomiuri.co.jp/national/news/20090523-OYT1T00063.htm>

(省略や修正を加えた)

千葉県松戸市の県立小金高校（堀誠校長）が、志願者離れに歯止めをかけようと、これまで認めていた私服通学を廃止し、制服着用に切り替える。

2011年度の新入生から導入する。近年、特に女子生徒の間で「制服人気」が高まっていることを踏まえたもので、学校改革の一環として方針を打ち出した。

この方針は昨年末、周辺中学などに通知され、今春の入試では定員が今の280人になった05年度以降、最も多い計600人が受験。一定の手応えを得たという。

同校はもともと制服だったが、生徒らの希望などを受けて1993年度から服装を自由化し、これが大きな特色の一つになっていた。県教委によると、県立全日制で私服通学の高校は現在、同校のほかには東葛飾高（柏市）1校しかない。

ところが近年、小金高は受験倍率が低下傾向をたどり、04年度には学力検査入試で1・15倍と「定員割れを心配するレベル」（本城学教頭）まで低下。危機感を募らせ、05年度から教職員が毎年100校以上、県外も含めた周辺の中学校や学習塾を訪れて、どうすれば人気回復が図れるか、意見を求めた。

その中で、同校が着目したのは「今の中学生は私服より制服を好む。制服がない学校は敬遠される」との指摘だった。

学園紛争があった1960～70年代を中心に、「自由」を求める気風から、全国的に私服を認める高校が増えたが、近年は「制服回帰」が進んでいるとされる。中学・高校の事情に詳しい出版社「声の教育

社」によると、「私立などで制服をモデルチェンジすると受験者が増える傾向があり、制服が学校選びに影響を与えている。首都圏では高校の90%以上が制服で、増加傾向にある」という。

学習塾「スクールマインズ初石校」（流山市）の田代徳昭校長は「女子を中心に、最近は制服で高校を選ぶ子も珍しくないし、制服を歓迎する親も多い」と話す。

小金高では、「制服再導入」の先例として、埼玉県立越ヶ谷高校を視察。人気低下に悩む伝統校という「同じ悩み」を抱えていたが、03年度に制服を導入してからは状況が好転し、今春の入試では、受験倍率が埼玉県東部で1位。「自由過ぎる」としてあまり来てくれなかった地元の中学からも、生徒が来るようになった」（中山長年・越ヶ谷高教頭）という。

こうした状況を踏まえ、小金高では江川豊・前校長を中心に制服導入の方針を打ち出し、昨年10月、生徒や保護者に説明。生徒からは「私服だからこそその小金高。個性がなくなる」という反対意見も多かったが、保護者側からは「経済的な理由で制服がいい」「制服化でエネルギーを勉強に向けてほしい」などと大方が理解を示したという。現在、教員、生徒双方が参加する制服検討委員会で、基本的なデザインなどを考案中だ。

同校では最近、制服への思い入れから“なんちゃって制服”と称し、制服のような服装で登下校する女子生徒も増えているという。検討委に参加する生徒会長の亀田奈央子さん（3年）は「自主の校風を残した上で、多くの人に好かれる学校にしていきたい」と話していた。



下校する小金高の生徒たち。5人のグループ中4人が「なんちゃって制服」だった。

(空白ページ)

## 『鬼滅の刃』大ヒットの「わからなさ」

渡邊大輔／『Real Sound』2020年10月25日

<https://realsound.jp/movie/2020/10/post-642853.html>

(省略や修正を加えた)

10月16日公開のアニメーション映画『劇場版「鬼滅の刃」無限列車編』がもはや社会現象と呼べるほどの記録的大ヒットとなっている。公開3日間での興行収入は史上最高の46億円を突破した。この勢いは、4年前に興行収入250億3000万円を記録し邦画歴代2位のヒットとなった新海誠監督『君の名は。』(2016年)、さらにはもしかすると、19年間破られていない日本映画史上最高の興行収入308億円という宮崎駿監督『千と千尋の神隠し』(2001年)の持つバケモノ級の記録を抜くことも不可能ではなくなっている。

[中略]

『鬼滅の刃』や今回の劇場版『無限列車編』が、いったいなぜここまでの大ヒットにいたったのか。ぼくは映画批評やアニメ論を専門としているが、それでもその理由は「わからない」というのが率直なところだ。[中略]

### 作品自体はジャンプマンガの「優等生」

そもそもぼくの眼から見た『鬼滅の刃』の感想は、率直に言えば「ジャンプの王道マンガの上手なパッチワーク」というものである。[中略]

物語の設定やキャラクターのデザイン、あるいは名称や作画のディテールは、以前に『週刊少年ジャンプ』の名作のどこかで見た記憶のあるような要素が多い。一例を挙げれば、「十二鬼月」という名称、あるいは鬼殺隊の「柱」と「十二鬼月」という対立構図は、和月伸宏『るろうに剣心』(1994年～1999年)の剣心一派と「十本刀」、藤崎竜『封神演義』(1996年～2000年)の「崑崙十二仙」と「十天君」、そして久保帯人『BLEACH』(2001年～2016年)の「護廷十三隊」と「十刃」……などなどのテンプレ化した同種の無数の先行例が脳裏に浮かんでくる。[中略]『鬼滅の刃』の「王道感」溢れる世界観と物語展開が、むしろ

現在の小中学生の眼に新鮮に映るだろうことはわからなくはない。

しかし、王道路線のマンガは他にいくらでもあった。王道路線というだけでは、その中で『鬼滅の刃』だけがここまでの記録的大ヒットに結びついた理由は説明できないだろう。

### 『鬼滅の刃』批評の難しさ

かつての映画批評や文芸批評では、作品に「時代的な意味」を見出すという手法がよく用いられた。『鬼滅の刃』であれば、平成から令和への元号の端境期と作品世界との連動に注目する、といったものになるだろうか。[中略]

『鬼滅の刃』は大正時代を舞台にした鬼が登場する「偽史」として、一種の「伝奇ロマン」の趣向も含んでいる。実際に近代日本の大衆的な伝奇小説はまさにその大正期に華開いたのだった。またその後、伝奇ロマンは昭和末期の1980年代にふたたび一大ブームを迎えるが、その旗手のひとりでもあった笠井潔がかつてライトノベル『空の境界』(2001年)をめぐる論じたように、伝奇ロマンというジャンルは天皇制との時代的な緊張関係(改元)のうちに書かれ、読まれていたといえる。つまり、新たな近代伝奇の起源の時代(大正)を舞台にし、21世紀に現代的な伝奇ロマンとして描かれた『鬼滅の刃』が、この令和への改元の時期に大きな支持をえたのはまさしく必然だったのだ……。

このような作品と時代とのこじつけは、いくらでもみつかる。しかし、そうしたこじつけをいくら並べてみても、『鬼滅の刃』だけが突出した大ヒットを記録した理由の説明にはならないだろう。ヒットの要因は、作品の内部ではなく、外部にあるように思われるのだ。

### SNSと映画興行の関係性

ぼくがここ1週間ほどの『鬼滅』の常識破りの興行的快進撃を眺めていてあらためて思い出したのは、過去のやはり同じような2本の映画の大ヒットぶりである。ひとつは、2014年の日本国内でのディズニープ

アニメ『アナと雪の女王』（2013年）の大ヒットであり、もうひとつは、2019年の『アベンジャーズ／エンドゲーム』の世界的な大ヒットである。

『アナ雪』では、動画サイトやSNSに、関連するネタや二次創作的なコンテンツが自生的に増殖し、それらのロコミや関連動画などが次々と拡散していくことで、従来の映画興行ではありえないほどの短期間で爆発的な動員を可能にしていた。[中略]

こうした現象は、昨年の『アベンジャーズ／エンドゲーム』においても正確に反復されていた。SNSで話題になる。話題に遅れないよう映画館に見に行く人が出てくる。さらにSNSで話題になる。さらに映画館に見に行く人が増える。この繰り返しで、『アベンジャーズ／エンドゲーム』は、瞬く間に全世界で約28億ドルの興行収入を稼ぎ出した。[中略]

そして、まさにいま、このコラムを書いている瞬間にも、『鬼滅の刃』についてつぶやいたぼくの何気ないツイートが、とくに意味もなくバズっている。現代の映画興行をひっぱるSNSでのTwitterの「バズリ」

（アテンション）は、このように脊髓反射的で情動的、そして投機的（タイミングがたまたま良ければバズる）である。

今回の『鬼滅の刃』の大ヒットも、おそらくはたまたまSNSでバズったことがきっかけで起きたのであろう。ヒットの理由はSNS、つまり作品の外部にある。作品の内容自体を掘り下げていっても、ヒットの理由はみつからないだろう。

### フラット化するメガヒットの構造

この点が、20世紀までの大ヒット映画、たとえば『ジュラシック・パーク』（1993年）や『タイタニック』、そして『千と千尋の神隠し』などと、SNS登場以降の21世紀の映画、たとえば『アナ雪』や『アベンジャーズ／エンドゲーム』、そして『鬼滅の刃』との決定的な違いである。

スピルバーグや宮崎駿には、替えがたい作家的個性があり、それが彼らの興行的な成功とも必然的に結びついてきた。したがって、作家・作品を批評することとその興行的な成功の理由（意味）とを重ねあわせて

考えることが自然に繋がる感触があった（たとえば、『千と千尋』で宮崎が「カオナシ」に込めた意図から時代の要請を解釈してヒットの構造を説明するなど）。いいかえれば、かつてだったら作品にヒットの理由（解釈）を読み込みうるような意味の「起伏」が存在した。

しかし『アナ雪』や『アベンジャーズ』、そして『鬼滅の刃』に、そのような作品批評のとっかかりを見つけることは難しい。作品の内部には、ヒットにつながる要因がみつからないのだ。

ヒットの要因は、先ほども述べたように作品の外部、SNSでの「バズリ」にある。しかし、これも先ほど述べたように、SNSの「バズリ」はきわめて投機的である。タイミングがたまたま良かったのでバズった、とはいうものの、そのタイミングとは何だったのか、バズった後での後付けの説明しかできない。最終的には、ヒットしたからヒットしたのだ、としか言えないようなトートロジーに絡めとられてしまうのだ。

いや、言い方を代えれば、今日のメガヒット作品の条件とは、むしろそうした過剰な「意味づけ」（深さ）こそを受け付けない、あらゆる「投機」のチャンスに開かれた「フラットさ」にあるのかもしれない。

映画『鬼滅の刃』が、なぜこれほどまでの爆発的な大ヒットとなったのか、結局のところはぼくには「わからない」。ただ、21世紀カルチャーのヒットの動向を俯瞰したとき、その「わからなさ」がひるがえって『鬼滅の刃』ヒットの重要な部分を担っていることは確かなように思える。

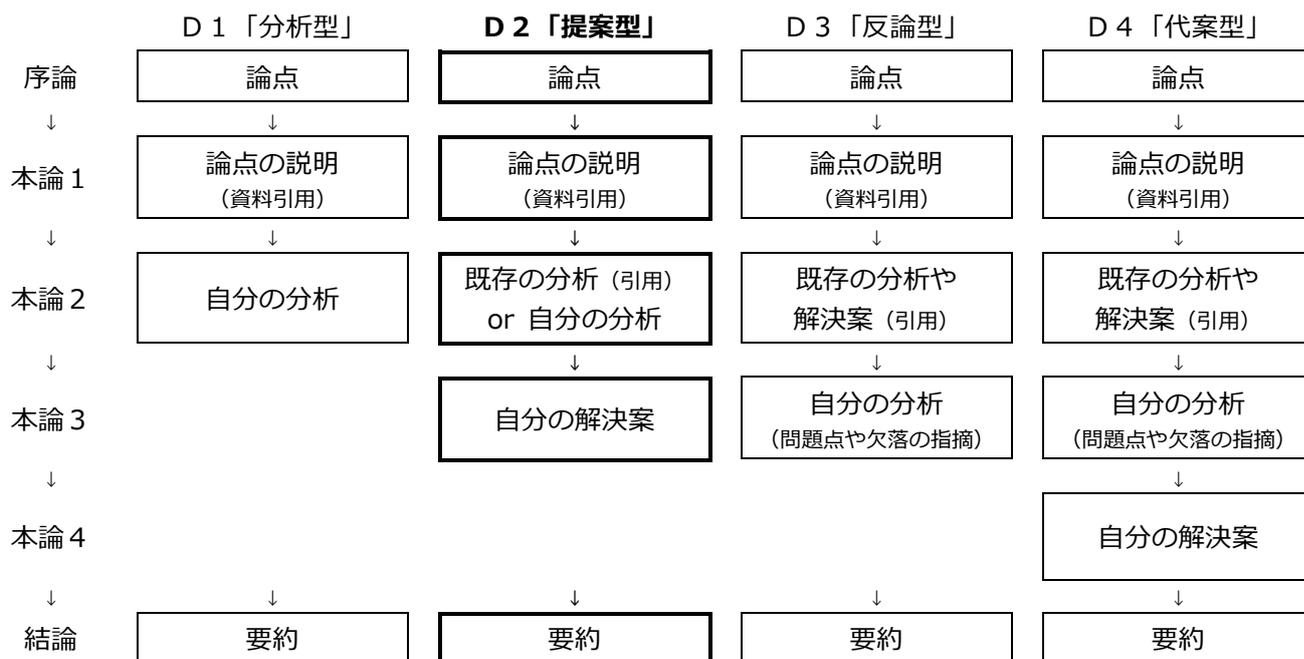
STEP  
08

## 資料をもとに提案を述べよう

D型 = 資料引用をふまえた考察レポート、D2 : 提案型

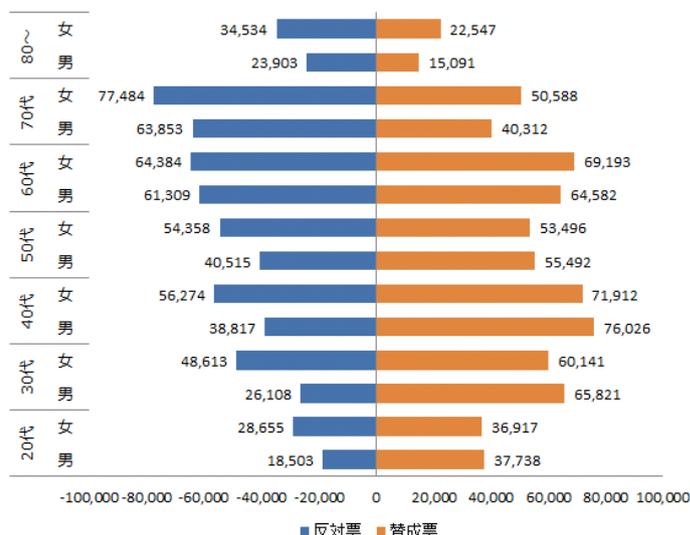
## 1. 「提案型」の考察文

- STEP 07 では、論点に対して自分の分析を述べる D1 「分析型」の考察文を書きました。
- 今回 STEP 08 では、論点に対して自分の提案を述べる D2 「提案型」の考察文を書いてみます。



## 2. 問題を分析した上で提案しよう

- 提案（本論 3）の前に、問題の原因や背景を分析する部分（本論 2）があります。  
→ 専門家の分析（既存の分析）を見つけて引用してもいいし、自分なりの分析でも構いません。
- いずれにせよ、提案をする前には問題の**分析が必要**です。問題がしっかり分析できていることが提案の**説得力**につながるからです。
- たとえば**問題 A**は、若者の投票率をあげる方法を提案してもらうものですが……  
→ なぜ若者は投票に行かないのか、分析を踏まえた上で対策を考えてもらいます。自分で考えた分析でもいいし、ネットで専門家の分析を探して引用してもかまいません。
- ちなみに、国政選挙（国会議員の選挙）や、都道府県知事・市町村長の選挙は、18歳から投票できます。自分だったら行くか行かないか、行かないならどうしたら行くか、自分のこととして分析と提案をおこなってください。



- ・もうひとつちなみに、11月1日におこなわれた大阪都構想の住民投票（20歳以上）は、反対50.1%、賛成49.9%で反対派が勝ちました。大阪は府と市の二重行政が、今後も残ることになりました。

しかしグラフにみるように、反対意見を投じたのは主に高齢者であり、若い世代では賛成意見が主流でした。したがって、若い世代があとほんの少しでも投票所に行っていたら、投票の結果は——すなわち大阪の将来は、若い世代が望むものになっていたと思われまます。

（グラフは「大阪都構想の住民投票結果を少し詳しく見てみる | 栄譜情報システム」より）

- ・ **ワークシートB**は、最近、量を減らし続けていることで批判が多いセブンイレブンのお弁当について、改善策を提案するものですが……

→セブンイレブンという大企業が、お客さんから批判されることも予想した上で、それでも量を減らし続けている背景には、相当な事情や戦略があるはずで、それを自分なりに分析してください。ネットで専門家の分析を探し、引用してもかまいません。

（たとえばコンビニの数が増え、競争が激化している現在、より質の高い食材を使うことはひとつの戦略ですが、そういう食材は当然高価です。これまでと同じ量は盛り付けられないでしょう。だとしたら……）

- ・ セブンイレブンの立場に立って背景にある事情や戦略を分析した上で、今度はお客さんの立場に立って、どういった売り方だったら納得できるのか、改善策を提案してください。分析を踏まえたその提案には、強い説得力があるはずで、

→逆に、分析がないまま適当な提案を書いても、「この人、なんにも考えてないな」という印象しか伝わりません。大学のレポートなら低い点しかつかないし、公務員試験の論述などだったら一発で不合格でしょう。

### 3. 作業手順

- ・ 前回と同じです。

- ・ **1週目：**

資料Aを読み、ワークシートAを埋めてください。

- ・ **2週目：**

①グループに分かれ、ワークシートを元に、自分の分析と提案を発表します。司会や他の人からの質問に答えたり、他の人の分析や提案を参考にしたりして、自分のワークシートを仕上げていきます。

なお、グループで一つの意見に統一する必要はありません。

②ワークシートを元に、レポートを書きます。

- ・ **おかわり：**

- ・ もう一問、資料BとワークシートBも用意しました。同じやり方でレポートを書いてみてください。

- ・ 強制ではありませんが、やってくれたら確実に成績は上がります。

## 若年世代は1%の投票棄権でおよそ13万5千円の損！？

東北大学大学院プレスリリース 2013年7月12日

<http://www.tohoku.ac.jp/japanese/2013/07/press20130712-01.html>

(省略や修正を加えた)

---

来る7月21日の第23回参議院選挙を前に、東北大学大学院経済学研究科の吉田浩教授と経済学部加齢経済ゼミナール所属の学生らは、昭和42（1967）年から衆・参国政選挙の年齢別投票率と国の予算の統計を収集し、両者の関係を分析しました

(添付論文……次ページに概要、および抜粋)。

その結果、若年世代（ここでは20歳から49歳まで）の投票率が低下するにしたがって、将来の国民負担となる国の借金が増加し、社会保障支出も若年世代よりも高齢世代（ここでは50歳以上）の方に多く配分され、若年世代に不利となっていたという関係が確認されました。この分析結果を用いて計算すると、選挙棄権により若年世代の投票率が1%低下すれば、若年世代は1人当たり年間およそ13万5千円分の損失となる試算結果になりました。

## 【添付論文の概要】

### 1. 投票率の低下と国債発行額との関係

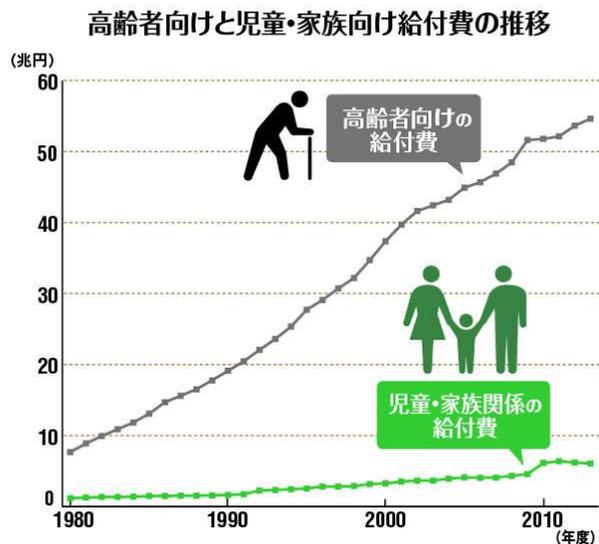
「投票率の低い若年世代に国の借金が負わされているか？」を調べるため、1967年から2012年までの24回の国政選挙で若年世代の投票率の低下と毎年新たに発行される国債の額の増加の関係を分析しました。その結果、若年世代の投票率が1%低下すると、将来負担となる国債が若年者1人当たりでおよそ7万5300円分発行されることがわかりました。

### 2. 社会保障給付の世代間格差との関係

次に、1976年から2009年までの世代別の投票率と社会保障給付の世代別配分の関係の分析したところ、若年世代の投票率が1%低下することで「若年世代1人あたりの児童手当などの家族給付の額」と「高齢世代1人あたりの年金などの高齢者向け給付」の差は5万9800円あまり拡大して、若年世代に不利になることがわかりました。

### 3. 以上から投票棄権を金銭的損失に換算

上のおり、選挙を棄権してそのまま若年世代の投票率が下がり続けると、1%の低下につき将来負担となる国債が約7万5300円増加し、社会保障給付でも高齢世代に比べて約5万9800円格差が拡大になることから、合計で年間13万5千円もの金額を損失していることとなります。投票を棄権することがこれだけの損失になることを若年世代が認識すれば、世代の声が国の政策に反映されるよう投票に参加する行動を起こすことが期待されます。



## 【添付論文】

### 1. 分析の目的

この分析は、若年世代の投票率が低下してきていることが、政府の財政政策策定における意思決定をゆがめ、選挙での重みが減少しつつある若年世代の経済的な立場を不利にさせ、世代間の格差を拡大させていることを統計的に確認することを目的として行われた。

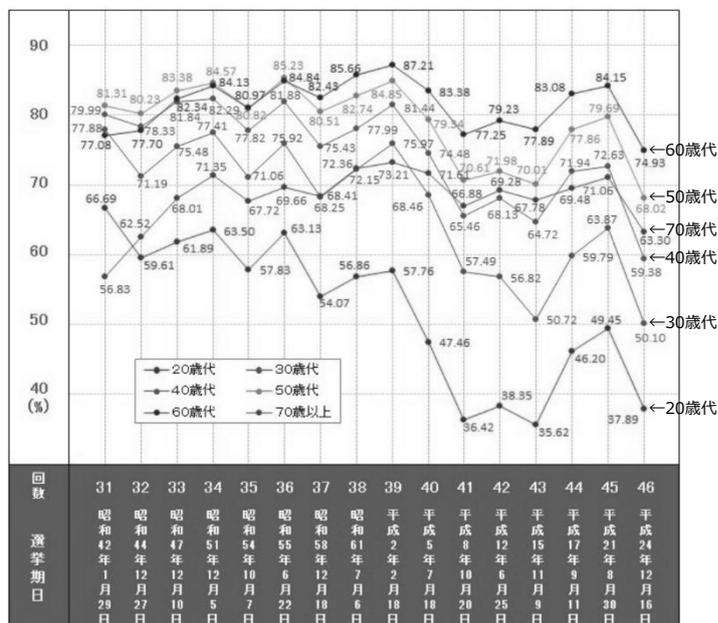
[中略]

図2に示すとおり、過去16回の衆議院国政選挙の結果によれば、ここ数十年間の世代（年齢階級）別の投票率は、高齢世代は大きな変動がないのに比べ、若年世代では年々低下傾向にあることがわかる。例えば、平成24（2012）年の選挙での60歳代の投票率は74.93%であるのに対して、20歳代は37.89%と半分程度になっており、選挙における若年世代の重みは低下してきた。そこで、この分析ではこれまでの若年世代の投票率の低下と将来の国民負担となる国の借金や若年・高齢世代の社会保障支出の変化を統計を使って検証している。

### 2. 分析の概要

[以下略]

図2 衆議院議員総選挙年代別投票率の推移



資料：財団法人 明るい選挙推進協会

## セブンイレブンの弁当、露骨な底上げ？ ステルス値上げ指摘する声相次ぐ

Webマガジン「Wezzy」2020年9月12日27日

<https://wezzy.com/archives/81502>

大手コンビニチェーン「セブンイレブン」で販売されている弁当の「容器の底上げによるかさ増し」を疑う投稿がSNSに相次いでいる。

特に槍玉に上がっているのが、「スタミナ炭火焼肉弁当」（594円）だ。9月15日から全国で順次発売となっているこの商品、焼肉がいっぱい敷き詰められており、ボリューム満点な印象を与えるが、容器が著しく薄く実際のボリューム感はない。加えて、一番外側の黒い容器が、ご飯と肉の入っている赤い容器を収める、という二重構造になっている。

同商品以外にも、不自然に盛り上がった形状の弁当やパスタ容器に不満を訴え、容量のかさ増しを指摘する投稿がTwitterに散見された（次ページ）。

セブンイレブンの商品は、これまでも値段を変えずに容量を減らす「ステルス値上げ」を指摘されている。値段は上がっていないがこっそり内容量を減らすことで実質的な値上げになっている、という意味だ。

2019年5月に「いなり寿司3個入り」（200円）が「やわらかジュシーいなり2個入り」（205円）にリニューアルされた時も、いなり寿司が一つ減らされた上に5円値上げされたことに、「姑息なやり方」だと批判する声相次いでいた。

消費者庁の物価モニター調査によれば、「3年前と比較して実質値上げが増えたと感じる」と回答した人は82.2%に上っている。このことにネガティブな印象を持っている消費者は多く、「日常的に買っている商品について、実質値上げが原因で買う商品を変えた（または買うのをやめた）ことがある」（24.8%）と4人に1人が回答しており、企業目線で見ると適切な戦略なのかは疑問符がつく。

実際、江崎グリコのデザート飲料「ドロリッチ」

は、発売当初の2007年には大きな支持を集めていたが、ステルス値上げを伴う度重なるリニューアルが影響して、生産が終了（2019年3月）したと言われた。

セブンイレブンは容器の底上げでステルス値上げをしているのだろうか。同社に問い合わせると、容器の変更については環境への配慮だと説明された。

「昨今の環境課題であるプラスチックごみ削減の目的で容器素材を薄くしており、強度を保つための設計であると同時に、レンジ加熱の際に中心まで温まりやすい形状にしております」

現在の容器は環境問題や消費者に配慮したものだという。

また、実際に消費者から容器に関する問い合わせやクレームが入っているかについては「個別のお客様からの指摘・ご意見については、開示を控える」とのことだった。

シヨウヤ  
@shoyan\_511

久しぶりにセブンの弁当食ったけど容器のかさ増し酷すぎw  
底なのに傾きすぎでしょw



午後11:28 · 2020年9月14日

♡ 6 👤 シヨウヤさんの他のツイートを見る

かなびえん  
@kana\_pi\_e

セブンイレブンのミートソースパスタの底上げがやばい。真ん中ソースだけだった



午後8:14 · 2020年8月9日

♡ 6 👤 かなびえんさんの他のツイートを見る

👑ダバ👑  
@WwwDABAwW

セブンイレブンに激おこ  
お弁当の底上げが半端ないぞ  
値段上げて！量を少なくする？あくどい商売

#セブンイレブン



午前7:17 · 2020年8月11日

♡ 4 👤 👑ダバ👑さんの他のツイートを見る

yana  
@yana200mileclub

いやさ……マジで最近のセブンイレブンふざけてんなよ…  
🔴  
上げ底ばっかしてっから売れねえんだよ…。  
客単価に拘りすぎてこんなばっかやっているとホントに客離れるよ?!



午後8:02 · 2020年8月31日

♡ 6 👤 yanaさんの他のツイートを見る

追記・9月にこの記事が出た後、10月には「はりぼてサンドイッチ」が話題になりました。

kou (17)  
@kou17

セブンだけはこんな事しないとってたのに……



午前9:20 · 2020年10月12日

♡ 16.7万 🗨️ 4.4万人のユーザーがこの話題についてツイートしてい……



STEP  
09

## 資料をもとに反論を述べよう

D型＝資料引用をふまえた考察レポート、D3：反論型、およびD4：代案型

## 1. 「反論型」「代案型」のレポート

- 資料を読み、引用して、その上に自分の考察（分析や提案）を展開する「考察文」タイプのレポート……  
→これまでにD1「分析型」、D2「提案型」の形でレポートを書いてきました
- 今回は**D3「反論型」**、もしくは**D4「代案型」**の形でレポートを書いてみます：  
→本論2で**既存の分析や解決案を引用・紹介した後**、**本論3でその問題点や欠落部分を指摘**（分析）、その上で**自分なりの代案を本論4**で述べる、という流れです  
→本論3で止めればD3「反論型」、本論4まで書ききればD4「代案型」になります。

	D1「分析型」	D2「提案型」	D3「反論型」	D4「代案型」
序論	論点	論点	論点	論点
↓	↓	↓	↓	↓
本論1	論点の説明 (資料引用)	論点の説明 (資料引用)	論点の説明 (資料引用)	論点の説明 (資料引用)
↓	↓	↓	↓	↓
本論2	自分の分析	既存の分析(引用) or 自分の分析	既存の分析や 解決案(引用)	既存の分析や 解決案(引用)
↓	↓	↓	↓	↓
本論3		自分の解決案	自分の分析 (問題点や欠落の指摘)	自分の分析 (問題点や欠落の指摘)
↓	↓	↓	↓	↓
本論4				自分の解決案
↓	↓	↓	↓	↓
結論	要約	要約	要約	要約

## 2. 反論のポイント

- 資料Aは、2020年に政府の指導で始まったレジ袋の有料化に対し、「有料化は環境問題の解消、特に海洋流出するプラスチックごみの減少につながる」という分析と賛意を述べた記事です。
- しかしレジ袋有料化が本当に有効な手段なのか、疑問を抱く人も多くいます：  
→海洋流出するプラごみの中で、レジ袋が占める割合はどのくらいなのでしょう？  
→海洋流出を減らすために、レジ袋の規制よりも先にすべきことはないのでしょうか？  
→レジ袋の代わりにエコバックを使うことで、何か別の問題が起きたりはしないのでしょうか？ などなど
- スマホで調べてみてもいいです。  
→参考にしたサイトは、期末レポートなどでは「注」のかたちできちんと書き出してください。  
(今回は授業中に手書きで書くレポートなので、省略してもいいです)

- ・ **資料B**は「過疎地に引きこもりを移住させる」という提案の是非をめぐるものです。
  - 思想家の内田樹（うちだ・たつる）氏は、過疎化には「自然から都市をどう守るか」という問題が含まれていると指摘します（「2. 自然から都市をどう守るか」）。
  - その上で内田氏は、過疎化した農村に、自然から村を守るガードマンとして「引きこもり」を移住させるべきだと提案します（「4. 引きこもりの移住」）。また、それまたそれを実現するために、過疎地の土地をいったん共有地にして、移住者に与えられるような法律を作るべきだと提案します（「3. 逆ホームステッド法」）。
- ・ こうした内田氏の分析や提案に納得できない人は、反論を述べてみてください。
- ちなみにこのインタビュー記事は、Twitterなどでプチ炎上しました。「内田樹 ひきこもり 移住」などで検索すれば、いろいろな意見が出てきます。参考になるかもしれません。

### 3. 作業手順

- ・ これまでと同じです。
- ・ **1週目：**  
資料Aを読み、ワークシートAを埋めてください。
- ・ **2週目：**
  - ①グループに分かれ、ワークシートを元に、自分の分析と提案を発表します。司会や他の人からの質問に答えたり、他の人の分析や提案を参考にしたりして、自分のワークシートを仕上げていきます。  
なお、グループで一つの意見に統一する必要はありません。
  - ②ワークシートを元に、レポートを書きます。
- ・ **おかわり：**
  - ・ もう一間、資料BとワークシートBも用意しました。同じやり方でレポートを書いてみてください。
  - ・ 強制ではありませんが、やってくれたら確実に成績は上がります。

- ・ こうしてみなさんは、「D型：資料引用にもとづく考察文」について、「**分析型**」「**提案型**」「**反論型**」「**代案型**」（D1～4型）、すべてのパターンを体験したことになります。
  - たいいていのレポートはこの4型で書けます。
  - 引用はどこでどう使うか、自分の考えはどこでどう述べるか、感覚はつかめたでしょうか？
  - 提案の前に問題の分析を入れること、分析だけでも十分に考察であることも理解できたでしょうか。
- ・ これに、前期の最終レポート「C型：資料引用にもとづく説明文」（本論1＝定義、本論2＝具体例）をあわせれば、**レポート型の文書は完全にマスターできた**ことになります。
- ・ 最後のSTEP10では、みなさんの先輩が書いた卒論を読んで、そこから自分の意見を「分析型」「提案型」「反論型」「代案型」のいずれかで展開したレポートを書いてもらいます。これがこの教材での学びの総確認、最終レポートになります。

## レジ袋有料化、その理由は？

IDEAS FOR GOOD 2020年8月25日

<https://ideasforgood.jp/2020/08/25/plastic-bag/>

(省略や修正を加えた)

### 1. レジ袋の有料化

2020年7月から日本全国のお店で始まった、レジ袋有料化。大手スーパーやコンビニなどでは、これまで無料だったレジ袋が2円～5円で販売されるようになりました。1か月以上経ってみるとさまざまな反響があり、今までもらっていたレジ袋をもらわなくなった人もいれば、便利さから使い続けている人もいます。また、有料化の効果に懐疑的な声、批判的な声も出ています。

欧州の多くのスーパーではレジ袋は有料ですし、国内の一部のスーパーでも有料でした。今回、政府がそれを全国で適用しよう、と踏み切ったのはなぜなのか。本記事では、レジ袋有料化の理由や背景をおさらいするとともに、今まきに出てきている課題や、有料化のこれからについてわかりやすく解説していきます。

### 2. 有料化の背景

全国のレジ袋有料化の背景には、国際社会の脱石油、脱プラスチックへの流れがあります。2018年、

主要国首脳会議（G7）により、各国が取り組んでいくプラスチックごみによる海洋汚染問題への対策をまとめた「海洋プラスチック憲章」が採択されました。

また、近年は欧州を中心に、ごみを出さないサーキュラーエコノミー（廃棄物を出すことなく資源を循環させる経済の仕組み）を取り入れる企業、自治体が増えてきています。ペットボトルを例に挙げると、使った後に再利用する…というよりは、ペットボトル自体を出さないようにする動きが活発化しているのです。こうした流れの中では、レジ袋を使わないことは一般的になりつつあり、実際に世界69か国がプラスチック製の袋の使用を何らかの形で禁じています（※ドイツの統計ポータル「Statista」より）。

日本でも「SDGs（持続可能な開発目標）」を掲げる企業が増え、特に環境面では脱プラスチックに取り組んでいる企業が増えてきました。国際社会の動きから取り残されないよう、まずはレジ袋を有料化することによって、日本も脱プラスチックに向かっていることを示しているのです。経済産業省は、今回の取り組みについて以下のように説明しています。





プラスチックは、非常に便利な素材です。成形しやすく、軽くて丈夫で密閉性も高いため、製品の軽量化や食品ロスの削減など、あらゆる分野で私たちの生活に貢献しています。一方で、廃棄物・資源制約、海洋プラスチックごみ問題、地球温暖化などの課題もあります。私たちは、プラスチックの過剰な使用を抑制し、賢く利用していく必要があります。(経済産業省ウェブサイトより)

### 3. 有料化の目的

今回の有料化のポイントとして、政府が強調しているのは、根本的に国内のプラスチックごみを大幅削減するというよりも、人々のライフスタイルを見直すきっかけとなることです。

普段何気なくもらっていたものが有料になることで、購入してまで欲しいかどうかを一旦立ち止まって考えるようになる。ひとりの人が消費するレジ袋が年間300億枚を超える日本で、まずは生活に身近で取り組みやすいレジ袋から見直し、よりごみを出さない生活を考える。

レジ袋有料化は、気候変動や海洋プラスチック問題などの解決に向けた「第一歩」と位置付けているということですね。

[中略]

### 6. 有料化の意義

レジ袋の有料化は、環境問題について考えるきっかけとなり、世界の大きな流れである脱石油・脱プラスチックに沿っている、という面から考えると意義深い取り組みです。実際、NHKの報道によると大手コンビニではレジ袋の辞退率が70%を超えたといえます。

筆者の経験では、以前はコンビニなどで「袋は要りません」と言うタイミングを逃し、気づいたら勝手に袋に入れられることがよくあり、それを断ったり、場合によっては諦めてもらうことにしたり……というのが小さなストレスでしたが、今はそれがなくなり楽になりました。また、エコバッグは重い物を入れても破けにくく持ち運びがしやすいので、日々の買い物がより快適になりました。小さなことですが、レジ袋をたたんでキッチンの引き出しに入れる手間がなくなったのも嬉しいです。

小学5年生の娘は、学校の授業で3Rについて学ぶとき「リサイクル」よりも「リデュース」「リユース」が大事だと学んでいます。このレジ袋有料化は、大人が体験を通して「リデュース」「リユース」の意義を学ぶ機会となるかもしれません。今後は、より多くの人々がプラスチック問題について知り、プラスチック削減の他の取り組みの後押しになっていくことを願っています。

## 過疎化に「100万人の引きこもり」が役立つワケ

文春オンライン 2020年11月14日

<https://bunshun.jp/articles/-/41353>

(文意を損なわない省略や修正を加えた)

いまや日本の過疎地域は国土の6割弱、市町村数の半数近くを占め、人口の偏在が進むなか、「所有者不明」の土地は国土の約20%を占め、手つかずのまま放置されている。新著『コモンの再生』を上梓した思想家の内田樹（うちだ・たつる）が、日本の過疎化問題の本質に切り込み、打開策を提言する。

### 1. 過疎化の現状

——地方の「所有者不明」土地問題は全国的に深刻で、いまや九州本土を上回る約410万haもの面積が、手つかずの土地・空き家として放置されています。

**内田** [中略] 先日ある講演に呼ばれて行った時に、地方の人口減の話をしました。講演後、となりに座っていた方が「自分の故郷は、自分が子どものころは200戸の集落だったが、自分たちの子の代で引き続きこの集落で暮らすという家は2戸しかない」という話をしてくれました。1世代で人口が100分の1にまで減少するわけです。住人が2戸しかない集落だと、公共交通機関はどうなるのか、行政サービスや医療や消防はどうなるのか。バスは通るのか、ライフラインの維持はしてくれるのか。たぶん、そんな少人数のところコストはかけられないということでいずれ切り捨てられることになると思います。そこが住めなくなると、いずれ森が集落を呑み込んでしまう。

### 2. 自然から文明をどう守るか

**内田** これまで、環境問題というと、「自然をどう守るか」という議論でしたけれど、これからはそれに加えて「過疎地の文明をどう守るか」という議論も並行して行わなければならなくなってきました。久しく人

間の繁殖力が自然の繁殖力を圧倒してきたわけですが、そのフェーズが終わった。これからは自然の侵略からどうやって人間の文明を守るか、都市文明のフロンティアラインを守っていくかを考えなければならない。そういう発想はこれまでなかったですから。

——たしかにそうですね。

**内田** 自然の力は本当にすごいです。廃屋って、外から見るとそれとわかるほど荒れ果てますよね。人が住まなくなると、すぐに壁がはげ落ち、瓦が落ち、柱まで歪んでしまう。前に東京で見かけた廃屋は、半年後に通りがかったら竹が屋根を突き破っていました。その家に人が住んでいる頃にも、庭には竹林があったんでしょうけれど、竹が家の下にまで根を伸ばして、床を突き破るといようなことはなかった。人間がそこに住んでいるというだけで、自然の繁殖力は抑制されるからだと思います。

昔はどんな神社仏閣でも「寺男」とか「堂守」といわれる人たちがいました。門の開け閉めをしたり、鐘を撞いたり、掃除をしたり、たいした仕事をするわけでもないのですが、広大な神域や境内に人が1人いるだけで大きな建物が維持されて、森に呑み込まれるということは起きなかった。これは文明を守るための、先人たちの知恵だったのだと思います。

[中略]

人間はフロンティアを開拓して、自然を後退させてきたわけですが、これからの人口減少時代では、自然の侵略を防いで都市文明を守ることがフロンティアの仕事になる。

[中略]

**内田** 経済学者の宇沢弘文先生によると、全人口の20~25%くらいは農村に住まなくてはならないそうです。[中略] これは割と直感的な数字だと思います。でも、この直感を僕は信じます。全人口の5分の1くらいは都市ではなく、里山 [=このインタビューでは農村と同じ意味。都市と自然の境界にあるエリア] に住んだ方がいい。そこで年金生活をしてもいい

し、作家活動をしてもいいし、音楽をやってもいいし、陶芸をしてもいい。とにかく里山に「人がいる」ということが大事なんです。

[中略]

### 3. 逆ホームステッド法

**内田** いま里山が過疎化・無人化してゆくときに、ここをもう一度「フロンティア」として再興する。その前にひとつ大きな問題があります。それは所有者・地権者がわからないという土地建物がいま過疎地にはたくさんあることです。私有財産ですから、自治体といえども勝手に手は付けられない。でも、無住の家屋は防災上も、防犯上も、公衆衛生上も非常に大きなリスクです。だから、何とか再利用したいのだけれど、できない。

僕はそういう土地や建物はもう私有財産ではなく、公共財に戻してしまえばいいと思います。もともと土地というのは私有すべきものではないと僕は思っています。一時的に公共のものを借りて使用しているだけで、使用しなくなったら、再び公共に戻すということด้วย。これらの無住の家屋や耕作放棄地をもう一度公共のものとして、地域の人々で共同管理する。

——斬新な発想ですね。本書で先生が提言している、一定期間誰からの所有権も申請のない土地家屋をコモン [=公共物] に戻す「逆ホームステッド」法を提言していますね。

**内田** ホームステッド法というのはアメリカ全土では1863年、南北戦争中にリンカーン大統領によって発令された法律です。国有地に定住して、5年間耕作に従事したアメリカ市民には無償で160エーカーを与えるという法律です。

僕が提案する「逆ホームステッド」法は、放置された私有地や無住の家屋を自治体が接收して、コモンにして、そこに住んで5年間生業を営んだ人に無償に近いかたちで払い下げるというアイデアです。里山に再び人を呼び戻すためには、よい方法だと思います。

### 4. 引きこもりの移住

**内田** もうひとつアイデアがあるんですけど、それは「引きこもり」の人たちに「歩哨」 [=ガードマン味] をしてもらおうというものです。

一説によると、日本にはいま100万人の「引きこもり」がいるそうです。その人たちに過疎の里山に来てもらって、その無住の家に「引きこもって」もらう。里山だと「そこにいるだけで」、里山を自然の繁殖力に呑み込まれることから守ることができる。部屋にこもって1日中ゲームやっけていても、ネットをしていても、それだけで役に立つ。

それほどの給料は払えないでしょうけれども、人がいなくなった集落でも、お盆のときだけは戻ってくるから、家は廃屋にしたくないという人はたくさんいます。そういう何軒かの家からちょっとずつ出してもらえば、仕事になる。家賃は要らないし、物価だって安いし、気が向いたら、畑を耕して野菜だって作れる。

そういうミクロな求人とミクロな求職をマッチングする仕組みができれば、かなりの数の「引きこもり」が里山の「歩哨」として暮らして、かつて西部開拓者が経験したような達成感や全能感を体験して、メンタル的に回復するというようなことが起きるんじゃないか。そんなことをぼんやり夢想しています。

——やりたがる人、意外に多いと思います（笑）。

#### ●思い切った施策を

**内田** フロンティアを守るのに実はそんなに人数は要らないんです。大伽藍を守るのに「寺男」が1人いて、寝起きしているだけで十分だったように。

農村人口を増やし、里山のフロンティアラインを守るには、「逆ホームステッド」法や「引きこもりの移住」くらいの思い切った施策が必要だと僕は思います。土地は果たして私有すべきものなのか。私有してよいものなのかという問いを含めて、日本列島をどう守るかという課題を文明史スケールから捉え直すことが必要だと思います。

STEP  
10

## 先輩の卒論に意見してみよう

補助ワークシートなしでD型を書く、論点を自分で立ててみる

## 1. 今回すること

- 先輩達の書いた卒論の中から読みたいものを選び、それを資料として引用した上で自分の考察を展開するレポートを書いてもらいます。授業4回分を使って1200字程度のレポートに仕上げます。  
→これまでの学びを総括する最後の課題です。
- これまでは「〇〇について論じなさい」という出題、つまり「論点」があらかじめ指定されていました。  
→一方、本当の研究論文、たとえば卒業論文では、その論点自体も自分で立てることになります。今回は、そのような「自分で論点を立てる」ことにも挑戦してもらいます。

## 2. 作業手順

## 2-1. 卒論を読む

- 関心がある卒論を選び、最初から最後まで読みます。以下に該当する節や段落があれば、それぞれマークをつけていきます：
  - 筆者が紹介するデータや事例で、関心を持ったもの、面白いと思ったものには☆マークを付けます
  - 筆者の分析や提案で「なるほど」と思った部分、また「同意できる」と思った部分には◎マークを付けます
  - 逆に、筆者の分析や提案で納得がいけない部分には?マークを付けます

## 2-2. 考察が展開できそうな箇所を選ぶ

- マークをつけた箇所について、以下の方法で考察を展開できないか、頭の中で試していきます。  
→うまくいきそうな展開をひとつ選んで2-3へ

## ☆マークの箇所（関心を持ったデータや事例）からの考察展開

- 社会現象であるなら、その原因を自分なりに分析できそうか →できそう (a)
- 社会問題であるなら、その解決を自分なりに提案できそうか →できそう (b)

## ◎マークの箇所（同意できる分析や提案）からの考察展開

- その分析が応用できるような、何か別の社会現象はないか →ありそう (c)
- その提案が応用できるような、何か別の社会問題はないか →ありそう (d)

## ?マークの箇所（納得のいかない分析や提案）からの考察展開

- なぜ納得のいかないのか、自分なりの反論を述べることができそうか →できそう (e)
- そこからさらに、先輩の提案とは違う自分なりの代案を出せそうか →出せそう (f)

## 2-3. ワークシートを作る

- Wordの新規文書を開き、選んだ箇所の (a) ~ (f) にあわせて、次ページの構成を書き入れます：  
→つまり今回は、ワークシートそのものを自分で作ります。今後みなさんがレポートを書いていく時、ただの白紙上で下書きを作れるようにする練習です。(本当に白い紙に鉛筆を使って書く方がいいかもしれません)

(a) で考察を展開する → **D 1 : 分析型**の構成 (STEP 07)。4 つに区切って……

<p>序論 (論点)</p> <p>このレポートでは●●の原因について論じる。</p>
<p>本論 1 (☆をつけたデータや事例を卒論から引用して紹介)</p> <p>[卒論] によれば●●とは……</p>
<p>本論 2 (自分なりの分析。必要なら資料引用)</p> <p>この事例の背景には▲▲があると私は考える。なぜなら……</p>
<p>結論 (以上の要約)</p> <p>以上、このレポートでは、●●の原因に▲▲があることを論じた。</p>

(b) で考察を展開する → **D 2 : 提案型**の構成 (STEP 08)。5 つに区切って……

<p>序論 (論点)</p> <p>このレポートでは●●の解決策について論じる。</p>
<p>本論 1 (☆をつけたデータや事例を卒論から引用して紹介)</p> <p>[卒論] によれば●●とは……</p>
<p>本論 2 (自分なりの分析、あるいは卒論に書かれた分析)</p> <p>この問題の原因には▲▲があると私は考える / ▲▲があると [卒論] は述べている。……</p>
<p>本論 3 (自分なりの提案。必要なら資料引用)</p> <p>この分析をふまえて私は■■を提案する。なぜなら……</p>
<p>結論 (以上の要約)</p> <p>以上、このレポートでは、●●の解決策として■■を提案した。</p>

(c) で考察を展開する → **D 1 : 分析型**の構成 (STEP 07)。5 つに区切って……

<p>序論 (論点)</p> <p>このレポートでは●●の原因について論じる。</p>
<p>本論 1 (ある社会現象の説明。資料からの引用で説明)</p> <p>[資料] によれば●●とは……</p>
<p>本論 2 (◎をつけた卒論の分析を要約して紹介)</p> <p>これを考える上で、[卒論] による○○の分析は有益である。……</p>
<p>本論 3 (1の現象に2の分析を応用して、自分なりの分析を述べる。必要なら資料引用)</p> <p>この分析を●●に応用すると、その原因は▲▲であると考えられる。なぜなら……</p>
<p>結論 (以上の要約)</p> <p>以上、このレポートでは、●●の原因に▲▲があることを論じた。</p>

(d) で考察を展開する → **D2 : 提案型**の構成 (STEP 08)。5つに区切って……

序論 (論点) このレポートでは●●の解決策について論じる。
本論1 (ある社会問題の説明。資料からの引用で説明) [資料]によれば●●とは……
本論2 (◎をつけた卒論の提案を要約して紹介) これを考える上で、[卒論]の○○についての提案は有益である。……
本論3 (1の問題に2の提案を応用して、自分なりの提案を述べる。必要なら資料引用) この提案を●●に応用すると、■■という解決策が考えられる。……
結論 (以上の要約) 以上、このレポートでは、●●の解決策として■■を提案した。

(e) で考察を展開する → **D3 : 反論型**の構成 (STEP 09)。5つに区切って……

序論 (論点) このレポートでは●●の原因について論じる。
本論1 (2で分析対象になっている現象を、卒論からの引用で説明) [卒論]によれば●●とは……
本論2 (?をつけた卒論の分析を要約して紹介) これに対し [卒論] は、その原因を△△だと分析している。すなわち……
本論3 (反論 = その分析の矛盾点や不足点を指摘 = 自分なりの分析。必要なら資料引用) しかしその分析には問題があると私は考える。なぜなら……
結論 (以上の要約) 以上、このレポートでは、●●の原因を△△と考えることの問題を論じた。

(f) で考察を展開する → **D4 : 代案型**の構成 (STEP 09)。6つに区切って……

序論 (論点) このレポートでは●●の解決策について論じる。
本論1 (2で分析対象になっている問題を、卒論からの引用で説明) [卒論]によれば●●とは……
本論2 (?をつけた卒論の分析を要約して紹介) これに対し [卒論] は、その原因を△△だと分析している。すなわち……
本論3 (反論 = その分析の矛盾点や不足点を指摘 = 自分なりの分析。必要なら資料引用) しかしその分析には問題があると私は考える。なぜなら……
本論4 (自分なりの提案を述べる。必要なら資料引用) 以上をふまえて私は▲▲を提案したい。なぜなら……
結論 (以上の要約) 以上、このレポートでは、●●の解決策として△△に問題があることを指摘、代わりに▲▲を提案した。

## ■ 2-4. ワークシートを埋める →レポートを書き起こす

- ・ワークシートの形ができたなら、その内容を埋めていきます。メモ書きで構いません。
- ・ワークシートが埋まったら（構成ができあがったら）パソコンで新規文書を開き、レポートを書き起こします。

---

## ■ 3. 論点を自分で立ててみる

- ・今回は、序論「このレポートでは〇〇について論じる」の〇〇を、教員が出題するのではなく、自分で設定してもらいました。論じる点 = 論点を自分で立ててみたわけです。
  - 自分で問題を見つけ、自分で調べ、考える。  
与えられた課題ではなく、自主的な**研究**を今回はやってみたことになります。
- ・こうした研究の先に**卒業論文**があります。
  - あなたが4年後に書く卒業論文は、その翌年、今日あなたがしたように後輩が読んで、その上に自分の考えを展開していくことでしょう。
  - 学年をまたいだ大きなグループワークが動き出します。これが大学であり、また研究というものです。